Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»
Российская школа частного права

Одобрено
Совет ИЦЧП
Протокол №2 «13» апреля 2023г.

Утверждаю
Исполнительный директор
_____ Мхитарян Л.А.

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.16 «Актуальные проблемы наследственного права»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Образовательная программа «Магистр частного права»

Квалификация (степень): магистр

Кафедра вещного права

Автор программы:
Лоренц Дмитрий Владимирович,
кандидат юридических наук

Москва, 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Направленность и задачи программы

Рабочая программа учебной дисциплины «Актуальные проблемы наследственного права» направлена на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности юриста в области правового регулирования наследственных отношений.

В результате освоения учебной дисциплины «Актуальные проблемы наследственного права» у обучающихся должна сформироваться совокупность знаний, умений и навыков, включающая:

- понимание основных институтов и осмысление сложившихся концептуальных подходов в сфере наследственного права;
- установление содержания доктринальных положений, заложенных в гражданском законодательстве;
- приобретение навыков практического применения норм о наследовании;
- ознакомление с современными теоретическими и практическими проблемами наследственного права.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым готовится магистр, определяются совместно обучающимся и преподавателем кафедры в ходе подготовки магистерской диссертации по темам дисциплины.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Актуальные проблемы наследственного права» входит в элективную часть магистерской программы в качестве обязательной дисциплины.

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы наследственного права» является важным условием для формирования системных знаний в области гражданского права и его отдельных институтов, которые необходимы юристу в повседневной профессиональной деятельности.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

1.Универсальные компетенции:

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональных компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенции

Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК-2.1. Знает принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе.
		ИУК-2.2. Умеет организовывать и координировать работу участников проекта, обеспечивать работу команды необходимыми ресурсами; представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических конференциях.
		ИУК-2.3. Владеет навыками осуществления деятельности по управлению проектом на всех этапах его жизненного цикла.

2.Профессиональные компетенции:

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональных компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Консультационная	ПК-1. Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и аргументировать выбор варианта толкования	ИПК-1.1. Знает основные способы и методы толкования норм права
		ИПК-1.2. Умеет осуществлять подбор оптимальных способов и методов толкования нормативных актов, вырабатывать квалифицированные юридические заключения в ходе консультирования
		ИПК-1.3. Владеет практическими навыками выявления пробелов и коллизий в праве с учетом интересов субъектов правоотношений, научного и профессионального толкования нормативных актов

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа, из них 22 часа контактной работы (3 семестр – 8 часов лекций, 14 часов практических занятий).

Форма промежуточной аттестации: зачет (3 семестр).

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Всего з.е./часов	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Форма текущего контроля/ Форма промежуточ
				лекц	Практич	СР	

				ии	еские занятия		ной аттестации
1	Общие положения о наследственном праве. Наследственное правоотношение	3	8		2	4	Доклады-презентации обсуждение, решение задач
2	Наследование по завещанию	3	8	4	2	4	опрос, рефераты дискуссия, решение задач
3	Наследование по закону	3	8	1	2	4	опрос, рефераты дискуссия, решение задач
4	Принятие наследства. Охрана и управление наследственным имуществом	3	8	1	2	4	Доклады-презентации обсуждение, решение задач
5	Особенности наследования отдельных видов имущества	3	12	1	2	10	опрос, рефераты дискуссия, решение задач
6	Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах	3	14	1	2	12	опрос, рефераты дискуссия, решение задач
7	Трансграничное наследование	3	14		2	12	Доклады-презентации обсуждение, решение задач
Промежуточная аттестация		3					зачет
Всего			**2/72**	**8**	**14**	**50**	

2.2. Занятия лекционного типа

Тема 2. Наследование по завещанию

2.1. Понятие, правовая природа и содержание завещания. Виды завещаний. Порядок изменения и отмены завещания. Основания признания завещания недействительным. Отдельные виды завещательных распоряжений. Завещательный отказ и завещательное возложение.

Совместное завещание супругов. Наследственный договор: понятие, правовая природа и содержание.

2.2. Иные сделки на случай смерти и сделки по распоряжению наследством: проблемы соотношения.

2.3. Проблема распоряжения человеческими органами и тканями на случай смерти.

Тема 3. Наследование по закону

Основные положения наследования по закону. Особенности наследования выморочного имущества: политико-правовые основания, модели закрепления.

Тема 4. Принятие наследства. Охрана и управление наследственным имуществом

Правовая квалификация принятия наследства. Правовые последствия принятия наследства. Правила совершения отказа от наследства.

Способы защиты прав наследников на имущество, выбывшее из наследственной массы помимо их воли. Юридическая природа наследственного иска.

Тема 5. Особенности наследования отдельных видов имущества

Наследование земельных участков и жилых помещений. Проблемы добросовестного приобретения жилых помещений от неуправомоченного наследодателя и (или) наследника. Публичная достоверность ЕГРН (доверие к данным реестра и свидетельствам о праве на наследство). Переход фактического владения недвижимым имуществом по наследству на основании приобретательной давности.

Тема 6. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах

Юридическая природа доли участия в корпорации. Состав наследственного имущества при наследовании корпоративных прав. Порядок и условия наследования прав, связанных с участием в хозяйственных обществах. Соотношение норм закона о наследовании, корпоративного и семейного законодательства. Особенности споров, возникающих при наследовании прав, связанных с участием в хозяйственных обществах.

Тема 1 и Тема 7 – самостоятельная работа.

2.3. Практические занятия

Практические занятия нацелены на получение широкого представления о поле профессиональной деятельности и овладение навыками самостоятельного исследования и планирования.

Практические занятия включает следующие виды деятельности:

– междисциплинарный семинар;

– учебные дискуссии – одновременно развивает навыки аргументации и воспроизводства теоретических знаний в практических ситуациях;

- круглый стол – встречи с экспертами, правоведами и т.д.;
- деловая игра;

– решение ситуационных задач, кейс-заданий;
– контрольная работа, коллоквиум;
– выступление с докладом, рефератом, эссе, презентацией и др.

2.3.*1. Содержание практических занятий обучающихся*

Разделы, темы, вынесенные на практические занятия	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Тема 1. «Общие положения о наследственном праве. Наследственное правоотношение» **Семинарское занятие №1** 1. Наследственное право: понятие, предмет, метод, значение, принципы 2. Общая характеристика и виды наследственных правоотношений 3. Открытие наследства	дискуссия, решение кейс-заданий (задач)	2
Тема 2. «Наследование по завещанию» **Семинарское занятие №2** 1. Отдельные виды завещательных распоряжений. 2. Толкование и исполнение завещания. 3.Наследственный договор: понятие, правовая природа и содержание.	устный опрос, дискуссия, эссе, презентация, решение задач	2
Тема 3. «Наследование по закону» **Семинарское занятие №3** 1. Правило об очередности наследников: политико-правовые основания. 2. Концепция обязательной доли в наследственном праве. 3. Наследование выморочного имущества: политико-правовые основания, модели закрепления.	устный опрос, круглый стол, дискуссия, решение задач	2
Тема 4. «Принятие наследства. Охрана и управление наследственным имуществом» **Семинарское занятие №4** 1. Практические проблемы, возникающие в связи с восстановлением срока на принятие наследства. 2. Правила совершения отказа от наследства. Запреты на отказ от наследства. 3. Доверительное управление наследственным имуществом.	устный опрос, презентация, решение задач	2
Тема 5. «Особенности наследования отдельных видов имущества» **Семинарское занятие №5** 1. Наследование прав на денежные средства 2. Наследование прав на результаты интеллектуальной деятельности. 3. Наследование земельных участков и жилых помещений.	устный опрос, презентация, решение задач	2

Тема 6. «Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах» **Семинарское занятие № 6** 1. Соотношение норм о наследовании и корпоративного законодательства. 2. Объект и состав наследственного имущества при наследовании корпоративных прав. 3.Порядок рассмотрения споров, возникающих при наследовании прав, связанных с участием в хозяйственных обществах.	устный опрос, презентация, решение задач	2
Тема 7. «Трансграничное наследование» **Семинарское занятие №7** 1. Наследование по завещанию, совершенному за пределами Российской Федерации 2. Выморочное имущество: концепция наследования и концепция оккупации. 3.Производство по наследственным делам в иностранных судах.	устный опрос, презентация, решение задач	2
Всего по дисциплине:		**14**

2.4. Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы обучающиеся осуществляют теоретическое изучение дисциплины с учетом лекционного материала, готовятся к практическим занятиям, выполняют домашние задания, осуществляют подготовку к промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа обучающихся по усвоению учебного материала может выполняться в читальном зале библиотеки, учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах, дома. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно.

При организации самостоятельной работы с использованием технических средств, обеспечивающих доступ к информации (компьютерных баз данных, систем автоматизированного проектирования и т.п.), предусмотрено и получение необходимой консультации или помощи со стороны педагогических работников.

Самостоятельная работа требует наличия информационно-предметного обеспечения: учебников, учебных и методических пособий, конспектов лекций. Методические материалы обеспечивают возможность самоконтроля обучающихся по блоку учебного материала или предмета в целом.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды деятельности:

- поиск информации по изучаемой теме в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- подготовку рефератов, докладов, эссе, презентаций и т.д.;

- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- подготовку к контрольным работам, коллоквиумам и т.д.;
- самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы.

2.4.1. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на самостоятельную подготовку	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Тема 1. «Общие положения о наследственном праве. Наследственное правоотношение» Проработка материала лекции Подготовка творческого задания (эссе), презентации. Подготовка к семинару по теме 1.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 2. «Наследование по завещанию» Проработка материала лекции Подготовка к круглому столу, дискуссии. Подготовка к семинару по теме 2.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 3. «Наследование по закону» Проработка материала лекции Подготовка доклада, презентации. Подготовка к семинару по теме 3.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 4. «Принятие наследства. Охрана и управление наследственным имуществом» Проработка материала лекции Подготовка реферата, презентации. Подготовка к семинару по теме 4.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4

Тема 5. «Особенности наследования отдельных видов имущества» Проработка материала лекции Подготовка к круглому столу, презентации. Подготовка к семинару по теме 5.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	10
Тема 6. «Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах» Проработка материала лекции Подготовка к тестированию. Подготовка к семинару по теме 6.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	12
Тема 7. «Трансграничное наследование» Проработка материала лекции Подготовка реферата, презентации. Подготовка к семинару по теме 7.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	12
Всего по дисциплине:		**50**

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Оценочные материалы для текущего контроля знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляется на протяжении семестра.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в следующих формах:

- контрольный опрос (письменный или устный);
- собеседование, дискуссии;
- тестирование (компьютерное или письменное);
- контрольная работа;
- решение кейс-заданий, ситуационных задач;
- написание рефератов, эссе, докладов, подготовка презентаций.

Текущая самостоятельная работа обучающегося направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию необходимой информации.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3.1.1. Вопросы для текущего контроля

1. Понятие и источники наследственного права.
2. Основные принципы наследственного права.
3. Понятие и виды наследственного правопреемства.
4. Институт открытия наследства. Время и место открытия наследства.
5. Каковы участники наследственного правоотношения?
6. Наследование по закону – при каких условиях возможно?
7. Перечислите наследников первой, второй, третьей, четвертой очередей.
8. Институт наследования по праву представления и в порядке наследственной трансмиссии.
9. Какие правила действуют в отношении нетрудоспособных иждивенцев наследодателя при наследовании по закону?
10. Порядок наследования имущества публично-правовым образованием.
11. Что такое завещательное распоряжение? Какие виды вам известны?
12. Принцип свободы завещания.
13. Форма и порядок совершения завещательных распоряжений.
14. Принятие наследства: порядок, способы, срок и правовые последствия принятия наследства.

3.1.2. Перечень тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Особенности порядка наследования на территориях Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей.
2. Фактическое принятие наследства в правоприменительной практике
3. Сроки в наследственном праве
4. Банкротство наследственной массы
5. Обязательная доля в наследстве: пути реформирования

Критерии оценки

Оценка	**критерии**
Отлично	Соответствие выступления теме дискуссии, выделение основной мысли, логика ясная, четкая, аргументированное изложение своей позиции, умение обобщать и делать выводы. Форма представления позиции и аргументов показывает культуру общения, конструктивная критика мнения собеседника

Хорошо	Позиция в основном сформулирована, подтверждается аргументами, логичностью изложения. Демонстрирует культуру общения
Удовлетворительно	Позиция сформулирована нечетко. Не все аргументы основаны на фактах. Логика нечеткая, аргументы не всегда поддерживают позицию
Неудовлетворительно	Отсутствие собственной точки зрения. Отсутствие аргументов или они не основаны на фактах. Логика отсутствует. Отсутствие понимания культуры общения

3.1.3. Тест

1. Наследование осуществляется:
    - по завещанию и закону
    - по закону
    - по завещанию, по наследственному договору и по закону

2. Временем открытия наследства является:
    - день смерти гражданина
    - день и момент смерти гражданина
    - момент смерти гражданина

3. Совершение завещания и заключение наследственного договора через представителя:
    - не допускаются
    - допускаются
    - не допускаются, если иное не предусмотрено ГК РФ

4. Составление завещания с использованием электронных либо иных технических средств
    - не допускается
    - допускается
    - не допускается, если иное не предусмотрено ГК РФ

5. Закрытыми не могут быть:

- совместные завещания супругов, наследственные договоры, а также завещания, содержащие решение об учреждении наследственного фонда
- наследственные договоры, а также завещания, содержащие решение об учреждении наследственного фонда
- завещания, содержащие решение об учреждении наследственного фонда

6. Возникающие из наследственного договора права и обязанности стороны наследственного договора

- отчуждаемы и передаваемы
- неотчуждаемы и непередаваемы
- способны к преемству

7. Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из:
   - оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества
   - оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана.
   - той части имущества, которая завещана

8. Принятие наследства под условием или с оговорками:
- допускается
- не допускается
- не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ

9. Свидетельство о праве на наследство выдается наследникам
   - в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом
   - в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства
   - по истечении шести месяцев, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом

10. Права и обязанности гражданина в деле о его банкротстве в случае смерти гражданина или объявления его умершим по истечении срока, установленного законодательством Российской Федерации для принятия наследства, осуществляют
- принявшие наследство наследники гражданина
- финансовый управляющий
- принявшие наследство наследники гражданина и финансовый управляющий

Критерии оценки:

Оценка	**Критерии**
Отлично	10 правильных ответов
Хорошо	7-9 правильных ответов
Удовлетворительно	5-6 правильных ответов
Неудовлетворительно	менее 5 правильных ответов

3.1.4. Перечень тем рефератов, докладов, эссе для текущего контроля

1. Наследование крупных активов и состояний
2. Дарение на случай смерти: сравнительно-правовой анализ
3. Доверительное управление наследственным имуществом
4. Тенденции развития института наследования по праву представления
5. Права пережившего супруга в наследственном праве
6. Перспективы развития российского наследственного права в сфере недействительности завещания
7. Нотариальная практика и наследование
8. Недостойные наследники: анализ правоприменительной практики
9. Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках
10. Институт исполнения завещания
11. Наследственный договор как способ распоряжения имуществом на случай смерти
12. Вопросы судебной практики в сфере наследования выморочного имущества
13. Тенденции развития института отказа от наследства
14. Соглашения о разделе наследства
15. Ответственность наследников по долгам наследодателя

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания

	/неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника

3.1.5. Кейс-задания

Кейс №1:

Корчагина В.Ф. обратилась в суд с иском к Сычык А.А., Ляшенко Л.Н., Седых В.Н. о признании права собственности в порядке наследования на 1/2 доли в праве общей собственности на жилое помещение, на 1/2 доли вкладов. В обоснование заявленных требований ссылалась на то, что она является матерью Корчагина И.М., умершего 17 апреля 2019 г. Корчагин И.М. состоял в браке с Корчагиной Н.И., которая умерла 11 апреля 2020 г., их сын Корчагин П.И. умер 2 июля 2003 г. После смерти Корчагина И.М. истец в установленном законом порядке оформила свои права в порядке наследования на квартиру и денежные средства. Корчагина Н.И. от принятия наследства после смерти мужа Корчагина И.М. отказалась в пользу истца. Квартира, приобретена в период брака супругов Корчагиных. Супружеская доля в наследстве по закону составляет половину совместно нажитого имущества. Принимая наследство от умершего сына, истец приняла наследство на все принадлежащее ему имущество, в том числе на спорные квартиру и денежные вклады. Корчагин И.М. и Корчагина Н.И. завещания не оставили. В настоящее время к нотариусу с заявлением о принятии наследства Корчагиной Н.И. обратились ответчики Сычык А.А., Ляшенко Л.Н., Седых В.Н., которые являются наследниками по закону 3-ей очереди. Сычык А.А. предъявила встречный иск к Ляшенко Л.Н., Седых В.Н., в котором просила признать за ней право собственности в порядке наследования как наследника по закону 3-ей очереди по праву представления на 1/3 доли в праве общей собственности на жилое помещение, на 1/3 доли денежных вкладов. Требования Сычык А.А. мотивированы тем, что она

является двоюродной сестрой умершей Корчагиной Н.И. и наследует по праву представления как наследник третьей очереди, самостоятельно оплачивала похороны и поминки наследодателя, в установленный срок подала нотариусу заявление о вступлении в наследство, наследников первой и второй очереди у Корчагиной Н.И. не имеется. Корчагина В.Ф. не является наследником к имуществу Корчагиной Н.И., она не принимала наследство в виде спорных квартиры и денежных вкладов, так как сведения о принятии данного наследственного имущества в наследственном деле отсутствуют

Кейс №2:

Майер Т.Л. обратилась в суд с иском к Сандахчиевой Е.Н. о признании права собственности на 1/6 доли в праве собственности на квартиру в порядке наследования супружеской доли брата Сандахчиева С.Л. В обоснование своих требований истец указала на то, после смерти брата Сандахчиева С.Л. 23 августа 2019 года открылось наследство, в состав которого в том числе вошла 1/6 доли в праве собственности на спорную квартиру, приобретённую в период брака наследодателя с Сандахчиевой Е.Н. Наследниками первой очереди являются мать умершего - Сандахчиева О.И. и две несовершеннолетние дочери наследодателя - Сандахчиева П.С. и Сандахчиева Д.С. Сандахчиева О.И. отказалась от принятия наследства в пользу своей дочери Майер Т.Л., являющейся родной сестрой наследодателя. Однако истцу было отказано в выдаче свидетельства о праве собственности на долю квартиры, поскольку право собственности на спорную квартиру зарегистрировано на бывшую супругу наследодателя Сандахчиеву Е.Н., которая документы на квартиру нотариусу не представила. Истец ссылалась на то, что спорная квартира приобреталась за счёт средств отца наследодателя, собственными средствами на приобретение квартиры супруги не располагали. При расторжении брака Сандахчиева С.Л. и Сандахчиевой Е.Н. раздел совместно нажитого имущества супругов не производился. При этом Сандахчиев С.Л. не отказывался от права на совместно нажитое имущество, а необходимость в выделении доли отсутствовала, поскольку его праву собственности ничто не угрожало, между бывшими супругами поддерживались приятельские отношения, умерший общался со своими детьми, бывшая супруга этому не препятствовала. В связи с этим истец просила определить супружескую долю Сандахчиева С.Л., умершего 23 августа 2019 года, в совместно нажитом имуществе супругов Сандахчиева С.Л. и Сандахчиевой Е.Н. на квартиру, а также включить в наследственную массу доли в праве собственности на данную квартиру; признать за Майер Т.Л. право собственности на 1/6 доли в праве собственности на неё в порядке наследования. В ходе рассмотрения дела судом в качестве соответчиков в лице их законного представителя

Садахчиевой Е.Н. привлечены несовершеннолетние наследники Сандахчиева С.Л. - Сандахчиева П.С. и Сандахчиева Д.С. Сандахчиева Е.Н. обратилась в суд со встречным иском к Майер Т.Л. о признании права личной собственности на квартиру. В обоснование исковых требований указала на то, что с 16 сентября 2000 года по 20 февраля 2010 года она состояла в браке с Сандахчиевым С.Л. В период брака 28 февраля 2003 года Сандахчиева Е.Н. заключила с ООО ПСФ «Форпро» договор об инвестиционной деятельности № 20, на основании которого ей 21 апреля 2004 года была передана спорная квартира, за которую было уплачено 724 000 руб. Право собственности на квартиру зарегистрировано на имя Сандахчиевой Е.Н. Сандахчиева Е.Н. ссылалась на то, что 69/100 доли в праве собственности на спорную квартиру оплачены за счёт её личных средств, полученных от продажи принадлежавшей ей до брака однокомнатной квартиры. Данная квартира была продана по договору купли-продажи от 24 октября 2003 года Прошкиной И.Н. и её дочери за 500 000 руб. Денежные средства в указанной сумме были полностью потрачены на оплату спорной квартиры. В связи с этим у Сандахчиева С.Л. отсутствовало право на супружескую долю, что им никогда не оспаривалось. С января 2010 года до расторжения брака (20 февраля 2010 г.) фактически брачные отношения между Сандахчиевой Е.Н. и Сандахчиевым С.Л. были прекращены. Сандахчиев С.Л. проживал отдельно в квартире, принадлежащей его матери, по адресу: в спорной квартире зарегистрирован не был, после расторжения брака (в течение 10 лет) квартирой не пользовался, расходов на её содержание не нёс. Сандахчиева Е.Н. с дочерьми проживала в спорной квартире, несла бремя её содержания. Спора о разделе совместно нажитого имущества между супругами не возникло. Всё имущество, приобретённое в период брака, осталось за тем, на чьё имя оно было оформлено: за Сандахчиевой Е.Н. осталось право собственности на спорную квартиру, в том числе на 31/100 доли в праве собственности на неё, оплаченную за счёт общих средств супругов, в личной собственности Сандахчиева С.Л. остался автомобиль «Мерседес Бенц ML 320», гаражный бокс, которыми он распорядился после расторжения брака по своему усмотрению, полученные денежные средства потратил на свои личные нужды. Кроме того, после расторжения брака Сандахчиев С.Л. вывез из спорной квартиры бытовую технику, музыкальную аппаратуру, а также часть мебели, так как об этом договорились супруги в процессе раздела общего имущества. Стоимость имущества, которое оставалось за Сандахчиевым С.Л., превышала стоимость имущества в виде 31/100 доли в праве собственности на спорную квартиру, оставшегося за Сандахчиевой Е.Н. По мнению Сандахчиевой Е.Н., с момента фактического раздела имущества и прекращения брачных отношений (с января 2010 года) начал течь срок исковой давности для предъявления требований о разделе общего имущества супругов. Сандахчиев С.Л. с какими-

либо требованиями о разделе общего имущества к Сандахчиевой Е.Н. при жизни не обращался, никогда её право собственности на спорную квартиру не оспаривал, в связи с чем срок исковой давности на момент смерти наследодателя истёк.

Кейс №3:

Елагина ТА. обратилась в суд с иском к ответчикам Закурину А.В., Департаменту городского имущества города Москвы просила восстановить ей срок для принятия наследства, признать принявшей наследство, открывшееся после смерти Захаровой А.И., умершей 10 октября 2016 г., признать право собственности на квартиру в порядке наследования, мотивировав свои требования тем, что 1 августа 2019 г. получила от нотариуса города Москвы телеграмму с уведомлением о необходимости явиться по вопросу принятия наследства. 16 августа 2019 г. нотариус сообщила истцу о смерти Захаровой А.И., наступившей 10 октября 2016 г. Именно от нотариуса истец узнала о том, что 26 января 1998 г. Захарова А.И. составила завещание, согласно которому все принадлежащее ей имущество она завещала Королевой А.С., а в случае ее смерти или непринятия ею наследства - Елагиной Т.А. В состав наследственного имущества вошла в числе прочего квартира. Поскольку наследник по завещанию Королева А.С. умерла, Елагина Т.А. 16 августа 2019 г. подала нотариусу заявление о принятии наследства по завещанию после смерти Захаровой А.И. 23 августа 2019 г. нотариусом г. Москвы вынесено постановление об отказе в совершении нотариального действия в связи с пропуском срока для принятия наследства. В обоснование заявленных требований истец указала, что не знала и не должна была знать об открытии наследства, поскольку родственными отношениями с Захаровой А.И. не связана, Захарова А.И. являлась близкой подругой и коллегой ее бабушки, умершей 13 декабря 1994 г., после смерти которой с Захаровой А.И. общалась мать истца, умершая 15 мая 2016 г. Департамент городского имущества города Москвы обратился в суд со встречным иском к Елагиной Т.А., Закурину А.В. о признании права собственности города Москвы на квартиру, мотивировав свои требования тем, что обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований для восстановления срока для вступления в наследство, Елагиной Т.А. не сообщено. Поскольку лиц, имеющих право на наследственное имущество Захаровой А.И. по закону или по завещанию, принявших наследство в установленный законом срок, не имеется, спорная квартира, по мнению истца по встречному иску, является выморочным имуществом, право собственности на которое подлежит признанию за городом Москвой.

Кейс №4:

Сельское потребительское общество «Маяк» (далее - потребительское общество «Маяк», общество, работодатель) 30 июля 2019 г. обратилось в суд с иском к Эхнеру Н.И., Эхнер Е.Н., Эхнер И.Н. о взыскании ущерба за счёт наследственного имущества. В обоснование заявленных требований истец ссылался на то, что с 4 декабря 2013 г. по 21 августа 2018 г. в потребительском обществе «Маяк» в качестве продавца магазина № 2 д. Кабаклы работала супруга Эхнера Н.И. и мать Эхнер Е.Н., Эхнер И.Н. - Эхнер Оксана Кирилловна, с которой обществом был заключён договор о полной материальной ответственности. По итогам проведённой потребительским обществом «Маяк» 31 июля 2018 г. в магазине № 2 д. Кабаклы инвентаризации была выявлена недостача товарно-материальных ценностей в размере 912 650,36 руб. С результатами инвентаризации Эхнер ОК. согласилась. В объяснении работодателю, написанном Эхнер О.К. 31 июля 2018 г. собственноручно, указано, что она самовольно, вопреки письменному запрету работодателя, брала товар и денежные средства из магазина. Действиями Эхнер ОК., выразившимися в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, изъятии товаров потребительского общества «Маяк» в целях личного обогащения, обществу был причинён материальный ущерб в размере 912 650,36 руб., который, по мнению истца, подлежал возмещению Эхнер О.К. в полном объёме. Обстоятельств, исключающих материальную ответственность Эхнер О.К., не имеется. 14 августа 2018 г. Эхнер О.К. умерла. 21 августа 2018 г. трудовой договор с Эхнер О.К. был расторгнут с 14 августа 2018 г. по пункту 6 части 1 статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации в связи со смертью работника. Потребительское общество «Маяк», исходя из положений статей 1110, 1112, 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации, полагало, что ввиду смерти Эхнер О.К. её обязанность по возмещению причинённого обществу ущерба перешла к её наследникам, в связи с чем просило суд взыскать с Эхнера Н.И., Эхнер Е.Н., Эхнер И.Н. ущерб, причинённый работодателю действиями Эхнер ОК., выразившийся в недостаче товарно-материальных ценностей, в размере 912 650, 36 руб. и расходы на оплату государственной пошлины в размере 12 326,50 руб. Поскольку наследники Эхнер О.К. - Эхнер Н.И. (супруг), Эхнер Е.Н. (дочь) и Эхнер И.Н. (дочь) наследство после смерти Эхнер О.К. не принимали, определением Чановского районного суда Новосибирской области от 29 августа 2019 г. к участию в деле в качестве соответчика привлечено муниципальное образование Землянозаимский сельский Совет Чановского района Новосибирской области как получатель выморочного имущества. В ходе судебного разбирательства представитель потребительского общества «Маяк» исковые требования уточнил и просил взыскать ущерб, причинённый действиями Эхнер О.К., с администрации Землянозаимского сельсовета Чановского района Новосибирской области.

Кейс №5:

Нуритдинова И.Н., действующая в интересах несовершеннолетнего Нуритдинова А.Р., года рождения, обратилась в суд с иском к Нуритдинову Р.Б. о признании права собственности на 1/4 доли жилого дома и земельного участка, мотивируя свои требования тем, что 10 августа 2013 г. умерла мать ее мужа и, соответственно, 2 бабушка ее сына (Нуритдинова А.Р.) - Нуритдинова 3.3. Наследниками Нуритдиновой 3.3., принявшими наследство после ее смерти, являлись супруг наследодателя - Нуритдинов Б.К. и сын наследодателя (муж Нуритдиновой И.Н. и, соответственно, отец несовершеннолетнего Нуритдинова А.Р.) - Нуритдинов Ралит Басимович, однако оформить наследство Нуритдинов Р.Б. не успел, поскольку 7 июня 2014 г. умер. В связи со смертью Нуритдинова Рал.Б., наследство после смерти Нуритдиновой 3.3. принято несовершеннолетним Нуритдиновым А.Р., которому были выданы свидетельства о праве на наследство на 1/3 доли денежного вклада, недополученной пенсии и земельного участка сельскохозяйственного назначения. Наряду с указанным имуществом Нуритдиновой 3.3. и ее супругом Нуритдиновым Б.К. в период брака приобретены жилой дом и земельный участок, право собственности на которые зарегистрировано за Нуритдиновым Б.К. В связи с тем, что в соответствии со статьей 39 Семейного кодекса Российской Федерации доли супругов в совместно нажитом в браке имуществе являются равными, в состав наследственного имущества после смерти Нуритдиновой 3.3. вошли 1/2 доли жилого дома и земельного участка по указанному выше адресу. Поскольку за несовершеннолетним Нуритдиновым А.Р. признано право на часть наследственного имущества после смерти бабушки Нуритдиновой 3.3. и отца Нуритдинова Рал. Б., то истец полагал, что им также принято наследство в виде 1/4 доли в жилом доме и земельном участке по ул. (1/2 доля Нуритдиновой 3.3. делится в равных долях между двумя наследниками - Нуритдиновым Б.К. и несовершеннолетним Нуритдиновым А.Р.). Между тем, нотариусом в выдаче свидетельства о праве на наследство на долю в жилом доме и земельном участке по указанному выше адресу несовершеннолетнему Нуритдинову А.Р. отказано ввиду того, что спорное недвижимое имущество завещано Нуритдиновым Б.К., умершим 17 июня 2016 г., своему сыну Нуритдинову Рас. Б., однако, по мнению истца, Нуритдинов Б.К. не мог распорядиться частью не принадлежащего ему недвижимого имущества, право собственности на 1/4 доли в котором после смерти Нуритдиновой 3.3. и Нуритдинова Рал.Б. было приобретено несовершеннолетним Нуритдиновым А.Р. в порядке наследования по закону.

Задача 6.

Хомутова систематически навещала своего старшего брата Уфимцева на его квартире. Последний был инвалидом I группы и нуждался в постоянном уходе. Во время очередного посещения 20 ноября 2003 г., когда Хомутова готовила обед на кухне, внезапно взорвался газовый баллон, и в квартире возник пожар. Хомутова погибла сразу, а Уфимцев с тяжелыми ожогами был доставлен в больницу, где скончался спустя два дня.

Вскоре после их гибели в нотариальную контору обратилась дочь Уфимцева - Чаплина и сестра погибших - Шорохова. При подаче ими заявлений о праве на наследство, выяснилось, что Уфимцев оставил завещание, согласно которому все его имущество должна была унаследовать Хомутова. Что касается Чаплиной, то она, по словам Шороховой, является наркоманкой, неоднократно обворовывала своего отца; в настоящее время признана судом ограниченно дееспособной и проживает с мужем.

Задача 7.

После смерти Антона Гордеева, не оставившего завещания, в нотариальную контору по месту жительства умершего обратились: мать наследодателя – Дмитриева, его родной брат Игорь Гордеев и племянница Ежова с заявлением о принятии наследства. Внук Гордеева – Никита отказался от своей доли в наследстве под давлением мужа племянницы умершего – Виктора Ежова, который, используя зависимость Никиты от наркотических средств, заставил его написать заявление об отказе от наследства. Сделал это Виктор Ежов с целью увеличения доли наследства своей жены.

Через неделю после подачи заявлений указанных выше лиц к нотариусу обратился Виктор Ежов с сообщением о том, что мать умершего была лишена родительских прав в отношении наследодателя, А брат Игорь Гордеев в свое время отбывал наказание за покушение на жизнь Антона Гордеева.

Задача 8.

После смерти Шевелева, постоянно проживавшего в Екатеринбурге, остался принадлежавший ему на праве собственности дом и несколько вкладов, сделанных им в различных отделениях Сбербанка.

Для организации похорон из Воронежа приехала дочь Шевелева, Курчакова. Взяв в тот же день две сберегательные книжки отца, она попыталась снять часть средств с одного из счетов, но получила отказ в связи с тем, что не имела документов, подтверждающих произведенные на похороны расходы. Обе книжки она оставила себе.

На другой день Курчакова была доставлена в больницу с диагнозом сердечной недостаточности, где через несколько часов скончалась. Среди ее вещей, сданных в камеру хранения больницы, были и сберегательные книжки отца.

В нотариальную контору Екатеринбурга обратился сын Шевелева -Андрей и муж Курчаковой С.М. Курчаков. Шевелев Андрей просил признать его единственным наследником в имуществе отца, поскольку дочь Шевелева, Курчакова, умерла через три дня после смерти отца, не приняв наследства.

С.М. Курчаков просил выдать ему свидетельство о праве на наследование имущества Шевелева в доле, причитавшейся его жене.

Нотариус отказал Шевелеву в выдаче свидетельства о праве на наследство, указав, что наряду с ним должна признаваться наследницей и Курчакова, а С.М. Курчакову разъяснил, что он должен обратиться в нотариальную контору г. Воронежа.

Соответствует ли разъяснение нотариуса закону?

Задача 9.

Семья Дроздова, состоявшая из пяти человек, проживала в частном доме, принадлежавшем старшим Дроздовым, которые купили его сразу же после женитьбы. Вместе с Дроздовыми проживала их дочь с мужем и сыном. За несколько месяцев до смерти Дроздов составил завещание, по которому все свое имущество завещал внуку.

После смерти Дроздова внук, которому в то время исполнился 21 год, решил отказаться от наследства, завещанного ему дедом, в пользу бабушки (Дроздовой).

Через три года после смерти отца умерла его дочь, а через пять месяцев после смерти дочери умерла и Дроздова.

Отец и сын, внук Дроздовой, не пришли к соглашению по поводу раздела имущества, оставшегося после смерти матери и бабушки. Отец полагал, что, отказавшись однажды от наследования дома и другого имущества, сын вообще не вправе претендовать на то же имущество в дальнейшем. Сын, напротив, считал, что его доля в доме и ином имуществе умерших должна быть больше доли отца.

Отец и сын обратились к юристу с просьбой объяснить им существующие правила раздела наследства.

Задача 10.

Жена известного художника вскоре после его смерти составила завещание, по которому все имущество оставляла племяннику мужа Иванову, но при этом обязывала его производить ежемесячные пожизненные выплаты в размере не ниже минимальной месячной оплаты труда ее подруге Осетровой, а в их доме организовать музей художника с постоянно действующей выставкой его картин. Через два года она умерла.

Иванов, ознакомившись с содержанием завещания, узнал также, что умершая имеет значительную задолженность по ссуде, поэтому решил отказаться от наследства.

Осетрова, зная содержание завещания своей подруги, обратилась к Иванову за получением предусмотренных в завещании выплат и потребовала срочно приступить к организации музея в доме художника. Иванов отказался от исполнения ее требований. Других наследников у умершей не было.

К кому должна обратиться Осетрова за исполнением завещания?

Задача 11.

Попов составил завещание, по которому все свое имущество, включая приватизированную квартиру, он передавал Гусиковой, но при этом обязывал

ее предоставить Ефимову право пожизненного пользования комнатой площадью 20 кв.м в этой квартире.

Через год он составил новое завещание, по которому приватизированная квартира передавалась Самощенко. Оба завещания были удостоверены нотариусом.

Вскоре после этого Попов купил дом, в котором поселилась его дочь с семьей.

Тяжело заболев, Попов, уже находясь в больнице, попросил лечащего врача удостоверить завещание, в котором все принадлежащие ему вклады, начисленные гонорары и те, которые будут подлежать выплате после его смерти, он завещает больнице для оплаты работ по уходу за онкологическими больными. Лечащий врач, исполняющий в то время обязанности заведующей отделением, удостоверил завещание, составленное Поповым.

После смерти Попова возник спор. Самощенко отказалась от предоставления в пользование Ефимову 20-метровой комнаты, ссылаясь на то, что в завещании, составленном Поповым в ее пользу, нет условия об этом. Ефимов же считал, что второе завещание лишь частично изменяет первое и поскольку во втором завещании нет отмены условия о легате, исполнить его должен наследник, получивший квартиру.

Самощенко требовала передачи ей прочего (кроме квартиры) имущества Попова, в том числе и дома, приобретенного Поповым незадолго до смерти. Дочь Попова, проживающая в данном доме, считала, что она имеет право получить дом по наследству, так как является наследницей по закону, и что условия завещания Попова на дом не распространяются, поскольку оно составлено до покупки дома ее отцом.

Решите спор.

Задача 12.

Богатько предъявил иск к Клочеву об истребовании имущества Григорьева, вошедшего в состав наследства. Свой иск Богатько назвал виндикационным. Клочев возражал против иска и среди прочего указывал, что предъявленный иск не может считаться виндикационным, так как Богатько не приобрел еще права собственности на спорное имущество. Будучи неполнородным братом Григорьева по линии отца, Богатько не представил доказательств, подтверждающих его происхождение от отца Григорьева. Кроме того, по мнению Клочева, неполнородное родство исключает возможность наследования в имуществе брата. Он же, Клочев, имеет с Григорьевым общих отца и мать. Наследников первой очереди Григорьев не имеет, поэтому Клочев считает себя единственным наследником в имуществе Григорьева.

Разберите доводы сторон.

Какой иск должен быть предъявлен Богатько? Чем рекомендуемый Вами иск будет отличаться от виндикационного?

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Отлично	Кейс–задание выполнено полностью, приведена полная и четкая аргументация выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае выявления ряда проблем четко определена их иерархия. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументированно обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.
Хорошо	Кейс–задание выполнено полностью, но не приведена полная и четкая аргументация выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентации выполненного кейс-задания не структурирована в полном объеме. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.
удовлетворительно	Кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, демонстрирует явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют об ограниченном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на

	причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.
неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

3.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины. Форма аттестации:
– зачет, 3 семестр.

-

- Шкала и критерии оценивания в рамках промежуточной аттестации:

Для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используются результаты выполнения заданий, тестов, контрольных работ в течение семестра, результаты собеседования на зачете.

Результаты деятельности обучающихся семестр определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

3.2.1. Оценочные материалы для проведения зачета. Критерии выставления оценок.

Примерные вопросы к зачету

1. История возникновения и развития наследственного права в Российской Федерации.
2. История возникновения и развития зарубежного наследственного права (США, Европа).
3. Наследственное право: понятие, предмет, метод, значение, принципы. Соотношение с гражданским и семейным правом.
4. Институт наследования в системе гражданского права. Соотношение со смежными институтами.
5. Правопреемство: понятие, виды.

6. Общая характеристика наследственных правоотношений.
7. Открытие наследства: основные положения.
8. Общая характеристика и классификация субъектов наследственных правоотношений.
9. Недостойные наследники.
10. Основания возникновения наследственных правоотношений.
11. Наследование по завещанию.
12. Понятие, правовая природа и содержание завещания. Виды завещаний.
13. Изменение и отмена завещания. Основания признания завещания недействительным.
14. Свобода завещания и случаи ее ограничения.
15. Отдельные виды завещательных распоряжений.
16. Исполнение завещания.
17. Завещательный отказ и завещательное возложение: понятие, порядок и особенности оформления
18. Наследственный договор: понятие, правовая природа и содержание.
19. Наследование по закону: основные положения.
20. Наследование по праву представления.
21. Правовое значение родства, свойства, усыновления в наследственных правоотношениях.
22. Обязательная доля в наследстве: политико-правовые основания, модели закрепления.
23. Права супруга при наследовании.
24. Правила доказывания субъективного права на наследование по закону в суде.
25. Наследование выморочного имущества.
26. Порядок и способы принятия наследства. Правовая квалификация принятия наследства.
27. Восстановление срока на принятие наследства: теоретический и практический аспекты.
28. Наследственная трансмиссия.
29. Раздел наследственного имущества между наследниками.
30. Оформление наследственных прав.
31. Совершение отказа от наследства: правила и запреты, юридические последствия.
32. Охрана наследственного имущества.
33. Доверительное управление наследственным имуществом.
34. Ответственность наследников по долгам наследодателя.
35. Наследование прав, связанных с участием в корпорациях.
36. Наследование прав на результаты интеллектуальной деятельности.
37. Наследование прав на денежные средства в банках.
38. Наследование денежных сумм, предоставленных в качестве средств к существованию.
39. Наследование земельных участков и жилых помещений.
40. Наследование государственных наград, почетных и памятных знаков.
41. Проблемы, возникающие в сфере трансграничного наследования.

42. Наследование по завещанию, совершенному за пределами Российской Федерации.
43. Порядок приобретения наследственных прав российских граждан за границей.

Критерии оценки

Оценка	Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся
Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины освоено, сформированы необходимые компетенции согласно учебному плану и образовательной программе, большая часть предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий выполнена. Магистрантом проводилась самостоятельная работа с материалами по дисциплине.
Не зачтено	Теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые компетенции не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий не выполнено, либо выполнено не качественно, дополнительная самостоятельная работа по курсу обучающимся не проводилась.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Крашенинников, П. В. Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) / П. В. Крашенинников. — 5-е изд. — Москва : СТАТУТ, 2021. — 304 с. — ISBN 978-5-8354-1698-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/199814. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Наследственное право : учебник / под редакцией Р. Б. Курбанова. — Москва : Проспект, 2016. — 189 с. — ISBN 978-5-392-20129-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150068. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Смирнов, С. А. Наследственное право : учебное пособие / С. А. Смирнов. — Москва : Проспект, 2016. — 142 с. — ISBN 978-5-392-21103-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150149. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.2. Дополнительная литература

1. Актуальные вопросы наследственного права : сборник научных трудов / под редакцией П. В. Крашенинникова. — Москва : СТАТУТ, 2016. — 112 с. — ISBN 978-5-8354-1239-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/92548. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Волос, А. А. Цифровые вызовы современного наследственного права : монография / А. А. Волос, Е. П. Волос, Д. А. Папылев ; под общей редакцией А. А. Волоса. — Москва : Проспект, 2023. — 168 с. — ISBN 978-5-392-37533-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/298439. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Гребенкина, И. А. Наследственное право. Практикум : учебное пособие / И. А. Гребенкина. — Москва : Проспект, 2017. — 63 с. — ISBN 978-5-392-24284-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150424. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Зайцева, Т. И. Настольная книга нотариуса : в 4 томах / Т. И. Зайцева ; под редакцией И. Г. Медведева. — 3-е изд. — Москва : СТАТУТ, [б. г.]. — Том 3 : Семейное и наследственное право в нотариальной практике — 2015. — 717 с. — ISBN 978-5-8354-1156-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/75053. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Комментарий к разделу V части III Гражданского кодекса РФ «Наследственное право» (постатейный) / под редакцией Ю. Ф. Беспалова. — Москва : Проспект, 2016. — 141 с. — ISBN 978-5-392-20124-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150067. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6. Основы наследственного права России, Германии, Франции . — Москва : СТАТУТ, 2015. — 271 с. — ISBN 978-5-8354-1115-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61632. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7. Абраменков М.С., Сараев А.Г. Наследственное право: учебник / Отв. ред. В.А. Белов. Москва, 2019.
8. Актуальные вопросы наследственного права / Под ред. П.В. Крашенинникова. Москва, 2016.
9. Гонгало, Б. М. Избранное: в 5 томах. Том 5. Семейное право. Наследственное право. Международное частное право / Б. М. Гонгало. - Москва: Статут, 2021. - 310 с.
10. Гришаев С.П. Постатейный комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс, 2018.

11. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Т.3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. 3-е изд./Под ред. И.Г. Медведева. М., 2015.
12. Казанцева, А. Е. Наследственное право : учебное пособие для магистратуры / А.Е. Казанцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 224 с.
13. Крашенинников, П. В. Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) : учебное пособие / П. В. Крашенинников. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 304 с.
14. Наследственное право: постатейный комментарий к ст.1110-1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации/ Отв. ред. Е.Ю. Петров. М., 2018.
15. Комментарий законодательства Российской Федерации о нотариате (постатейный) / под ред. Д.Я. Малешина. М., 2018.
16. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (постатейный) / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2016.
17. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате/ Под ред. К.А. Корсика. М., 2018.
18. Комментарий к разделу V части III Гражданского кодекса РФ «Наследственное право» (постатейный) /Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М., 2016.
19. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М., 2015.
20. Путинцева Е.П. Распоряжения на случай смерти по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германия. М., 2016.
21. Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права // СПС КонсультантПлюс, 2018.

На русском языке
22. Антимонов В.С., Граве К.А. Советское наследственное право. М., 1955.
23. Барыков Ф.Л. Обычаи наследования у государственных крестьян. СПб., 1862.
24. Бершадский С.А. О наследовании в выморочных имуществах по литовскому праву. СПб., 1892.
25. Гордон М.В. Наследование по закону и по завещанию. М., 1967.
26. Демченко В.В. Существо наследства и призвание к наследованию по русскому праву. Вып.1. Киев.1877.
27. Ефимов В.В. Очерки по истории древнеримского родства и наследования. СПб.,1885.
28. Кавелин К.Д. Очерк юридических отношений, возникающих из наследования имущества. СПб., 1885.
29. Кавелин К.Д. Взгляд на историческое развитие русского порядка законного наследования. СПб., 1860.
30. Курдиновский В.И. Договоры о праве наследования. Одесса. 1912.
31. Мухин В.Ф. О праве наследования монашествующих. Спб.,1899.
32. Мухин В.Ф. Обычный порядок наследования у крестьян. СПб.,1888.

33. Наследование интеллектуальных прав по российскому законодательству: учебное пособие для магистров. Отв. ред. Л.А. Новоселова. М., 2019.
34. Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев, 1973.
35. Никольский В.Н. О началах наследования в древнейшем русском праве. М., 1859.
36. Рубанов А.А. Право наследования. М., 1978.
37. Толстой Ю.К. Наследственное право: Учебное пособие. М., 1999.
38. Цитович П.П. Исходные моменты в истории русского права наследования. М., 2017 (серия «Академия фундаментальных исследований: право»).
39. Фрейтаг-Лоринговен А. Вступление наследника в обязательства и права наследования по остзейскому праву. М., 1905.
40. Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. М., 1984.

На английском языке

41. George A. Pelletier Jr., Michael Roy Sonnenreich. A Comparative Analysis of Civil law Succession.11 Vill. L. Rev. 323 (1966).
42. John Ross Martyn, Dr Mika Oldham, Alexander Learmonth, Charlotte Ford. Theobald on Wills. 18th ed.UK. Sweet and Maxwell. 2016.
43. Kenneth G C Reid, Marius J de Waal, Reinhard Zimmermann. Comparative Succession Law. Vol.1. Testamentary Formalities. UK. Oxford Press. 2011.
44. Kenneth G C Reid, Marius J de Waal, Reinhard Zimmermann. Comparative Succession Law. Vol.2. Intestate Succession. UK. Oxford Press. 2015.
45. 4.Yvonne Pitts. Family, Law and Inheritance in America.UK. Cambridge University Press.2013.

4.3. Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ.
3. Федеральный закон «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26.11.2001 № 147-ФЗ.
4. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 № 9.
5. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утв. Правлением ФНП от 28.02.2006.
6. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания, утв. Решением Правления ФНП от 01.02.07.2004.
7. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19)

8. Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 2 марта 2021 г., протокол N 03/21)

4.4. Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки. URL: https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary
2. Научная электронная библиотека. URL: http://elibrary.ru/
3. Электронная библиотека Российской национальной библиотеки. URL: http://nlr.ru/elibrary.
4. Портал «Гуманитарное образование». URL:http://www.humanities.edu.ru

V. Материально-техническое обеспечение

5.1 Общие требования

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащенных соответствующим оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ИЦЧП.

ИЦЧП обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости.

Библиотечный фонд укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

5.2. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows 10
2. Microsoft Offict 2019

3. Программный комплекс ММИС «Деканат»
4. Антивирусное ПО Касперский
5. Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64+»
6. Справочно-правовая система «Гарант».
7. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: Регионы».

VI. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с *нарушением слуха* возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с *нарушением зрения* допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с педагогическим работником).

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ
на 2023 / 2024 учебный год

В рабочую программу дисциплины «Актуальные проблемы наследственного права», направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, образовательная программа «Магистр частного права» вносятся следующие дополнения и изменения:

- *В пункты 2.1.1. (Тематический план для очной формы обучения), 2.3.1. (Содержание практических занятий обучающихся) – дополнение:* ***указание на контроль в виде решения задач и изменение часов по темам лекций.***

- 2.2. Занятия лекционного типа – изменение актуальных проблем:

Тема 2. Наследование по завещанию

2.1. Понятие, правовая природа и содержание завещания. Виды завещаний. Порядок изменения и отмены завещания. Основания признания завещания недействительным. Отдельные виды завещательных распоряжений. Завещательный отказ и завещательное возложение.

Совместное завещание супругов.

Наследственный договор: понятие, правовая природа и содержание.

2.2. Иные сделки на случай смерти и сделки по распоряжению наследством: проблемы соотношения.

2.3. Проблема распоряжения человеческими органами и тканями на случай смерти.

Тема 3. Наследование по закону

Основные положения наследования по закону. Особенности наследования выморочного имущества: политико-правовые основания, модели закрепления.

Тема 4. Принятие наследства. Охрана и управление наследственным имуществом

Правовая квалификация принятия наследства. Правовые последствия принятия наследства. Правила совершения отказа от наследства.

Способы защиты прав наследников на имущество, выбывшее из наследственной массы помимо их воли. Юридическая природа наследственного иска.

Тема 5. Особенности наследования отдельных видов имущества

Наследование земельных участков и жилых помещений. Проблемы добросовестного приобретения жилых помещений от неуправомоченного

наследодателя и (или) наследника. Публичная достоверность ЕГРН (доверие к данным реестра и свидетельствам о праве на наследство). Переход фактического владения недвижимым имуществом по наследству на основании приобретательной давности.

Тема 6. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах

Юридическая природа доли участия в корпорации. Соотношение норм закона о наследовании, корпоративного и семейного законодательства. Объект и состав наследственного имущества при наследовании корпоративных прав. Порядок и условия наследования прав, связанных с участием в хозяйственных обществах. Особенности споров, возникающих при наследовании прав, связанных с участием в хозяйственных обществах.

Тема 1 и Тема 7 – самостоятельная работа.

- 3.1.5. Кейс-задания (задачи) – дополнены следующими задачами:

Задача 6.

Хомутова систематически навещала своего старшего брата Уфимцева на его квартире. Последний был инвалидом I группы и нуждался в постоянном уходе. Во время очередного посещения 20 ноября 2003 г., когда Хомутова готовила обед на кухне, внезапно взорвался газовый баллон, и в квартире возник пожар. Хомутова погибла сразу, а Уфимцев с тяжелыми ожогами был доставлен в больницу, где скончался спустя два дня.

Вскоре после их гибели в нотариальную контору обратилась дочь Уфимцева - Чаплина и сестра погибших - Шорохова. При подаче ими заявлений о праве на наследство, выяснилось, что Уфимцев оставил завещание, согласно которому все его имущество должна была унаследовать Хомутова. Что касается Чаплиной, то она, по словам Шороховой, является наркоманкой, неоднократно обворовывала своего отца; в настоящее время признана судом ограниченно дееспособной и проживает с мужем.

Задача 7.

После смерти Антона Гордеева, не оставившего завещания, в нотариальную контору по месту жительства умершего обратились: мать наследодателя – Дмитриева, его родной брат Игорь Гордеев и племянница Ежова с заявлением о принятии наследства. Внук Гордеева – Никита отказался от своей доли в наследстве под давлением мужа племянницы умершего – Виктора Ежова, который, используя зависимость Никиты от наркотических средств, заставил его написать заявление об отказе от наследства. Сделал это Виктор Ежов с целью увеличения доли наследства своей жены.

Через неделю после подачи заявлений указанных выше лиц к нотариусу обратился Виктор Ежов с сообщением о том, что мать умершего была лишена

родительских прав в отношении наследодателя, А брат Игорь Гордеев в свое время отбывал наказание за покушение на жизнь Антона Гордеева.

Задача 8.

После смерти Шевелева, постоянно проживавшего в Екатеринбурге, остался принадлежавший ему на праве собственности дом и несколько вкладов, сделанных им в различных отделениях Сбербанка.

Для организации похорон из Воронежа приехала дочь Шевелева, Курчакова. Взяв в тот же день две сберегательные книжки отца, она попыталась снять часть средств с одного из счетов, но получила отказ в связи с тем, что не имела документов, подтверждающих произведенные на похороны расходы. Обе книжки она оставила себе.

На другой день Курчакова была доставлена в больницу с диагнозом сердечной недостаточности, где через несколько часов скончалась. Среди ее вещей, сданных в камеру хранения больницы, были и сберегательные книжки отца.

В нотариальную контору Екатеринбурга обратился сын Шевелева -Андрей и муж Курчаковой С.М. Курчаков. Шевелев Андрей просил признать его единственным наследником в имуществе отца, поскольку дочь Шевелева, Курчакова, умерла через три дня после смерти отца, не приняв наследства. С.М. Курчаков просил выдать ему свидетельство о праве на наследование имущества Шевелева в доле, причитавшейся его жене.

Нотариус отказал Шевелеву в выдаче свидетельства о праве на наследство, указав, что наряду с ним должна признаваться наследницей и Курчакова, а С.М. Курчакову разъяснил, что он должен обратиться в нотариальную контору г. Воронежа.

Соответствует ли разъяснение нотариуса закону?

Задача 9.

Семья Дроздова, состоявшая из пяти человек, проживала в частном доме, принадлежавшем старшим Дроздовым, которые купили его сразу же после женитьбы. Вместе с Дроздовыми проживала их дочь с мужем и сыном. За несколько месяцев до смерти Дроздов составил завещание, по которому все свое имущество завещал внуку.

После смерти Дроздова внук, которому в то время исполнился 21 год, решил отказаться от наследства, завещанного ему дедом, в пользу бабушки (Дроздовой).

Через три года после смерти отца умерла его дочь, а через пять месяцев после смерти дочери умерла и Дроздова.

Отец и сын, внук Дроздовой, не пришли к соглашению по поводу раздела имущества, оставшегося после смерти матери и бабушки. Отец полагал, что, отказавшись однажды от наследования дома и другого имущества, сын вообще не вправе претендовать на то же имущество в дальнейшем. Сын, напротив, считал, что его доля в доме и ином имуществе умерших должна быть больше доли отца.

Отец и сын обратились к юристу с просьбой объяснить им существующие правила раздела наследства.

Задача 10.

Жена известного художника вскоре после его смерти составила завещание, по которому все имущество оставляла племяннику мужа Иванову, но при этом обязывала его производить ежемесячные пожизненные выплаты в размере не ниже минимальной месячной оплаты труда ее подруге Осетровой, а в их доме организовать музей художника с постоянно действующей выставкой его картин. Через два года она умерла.

Иванов, ознакомившись с содержанием завещания, узнал также, что умершая имеет значительную задолженность по ссуде, поэтому решил отказаться от наследства.

Осетрова, зная содержание завещания своей подруги, обратилась к Иванову за получением предусмотренных в завещании выплат и потребовала срочно приступить к организации музея в доме художника. Иванов отказался от исполнения ее требований. Других наследников у умершей не было.

К кому должна обратиться Осетрова за исполнением завещания?

Задача 11.

Попов составил завещание, по которому все свое имущество, включая приватизированную квартиру, он передавал Гусиковой, но при этом обязывал ее предоставить Ефимову право пожизненного пользования комнатой площадью 20 кв.м в этой квартире.

Через год он составил новое завещание, по которому приватизированная квартира передавалась Самощенко. Оба завещания были удостоверены нотариусом.

Вскоре после этого Попов купил дом, в котором поселилась его дочь с семьей.

Тяжело заболев, Попов, уже находясь в больнице, попросил лечащего врача удостоверить завещание, в котором все принадлежащие ему вклады, начисленные гонорары и те, которые будут подлежать выплате после его смерти, он завещает больнице для оплаты работ по уходу за онкологическими больными. Лечащий врач, исполняющий в то время обязанности заведующей отделением, удостоверил завещание, составленное Поповым.

После смерти Попова возник спор. Самощенко отказалась от предоставления в пользование Ефимову 20-метровой комнаты, ссылаясь на то, что в завещании, составленном Поповым в ее пользу, нет условия об этом. Ефимов же считал, что второе завещание лишь частично изменяет первое и поскольку во втором завещании нет отмены условия о легате, исполнить его должен наследник, получивший квартиру.

Самощенко требовала передачи ей прочего (кроме квартиры) имущества Попова, в том числе и дома, приобретенного Поповым незадолго до смерти. Дочь Попова, проживающая в данном доме, считала, что она имеет право получить дом по наследству, так как является наследницей по закону, и что условия завещания Попова на дом не распространяются, поскольку оно составлено до покупки дома ее отцом.

Решите спор.

Задача 12.

Богатько предъявил иск к Клочеву об истребовании имущества Григорьева, вошедшего в состав наследства. Свой иск Богатько назвал виндикационным. Клочев возражал против иска и среди прочего указывал, что предъявленный иск не может считаться виндикационным, так как Богатько не приобрел еще права собственности на спорное имущество. Будучи неполнородным братом Григорьева по линии отца, Богатько не представил доказательств, подтверждающих его происхождение от отца Григорьева. Кроме того, по мнению Клочева, неполнородное родство исключает возможность наследования в имуществе брата. Он же, Клочев, имеет с Григорьевым общих отца и мать. Наследников первой очереди Григорьев не имеет, поэтому Клочев считает себя единственным наследником в имуществе Григорьева.

Разберите доводы сторон.

Какой иск должен быть предъявлен Богатько? Чем рекомендуемый Вами иск будет отличаться от виндикационного?

- 4.1. Основная литература – дополнения:

- Гонгало, Б. М. Избранное: в 5 томах. Том 5. Семейное право. Наследственное право. Международное частное право / Б. М. Гонгало. - Москва: Статут, 2021. - 310 с.
- Казанцева, А. Е. Наследственное право : учебное пособие для магистратуры / А.Е. Казанцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 224 с.
- Крашенинников, П. В. Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) : учебное пособие / П. В. Крашенинников. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 304 с.

- 4.2. Дополнительная литература – распределение изданий по алфавиту.

- 4.3. Нормативные правовые акты и судебная практика – дополнения:

- Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19)
- Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 2 марта 2021 г., протокол № 03/21)

Дополнения и изменения внес
Лоренц Дмитрий Владимирович, к.ю.н., доцент

_____

(подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры вещного права
Протокол № ___ от «__» _____20___ г.

Заведующий кафедрой _____/Ф.И.О./
(подпись)