Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева

при Президенте Российской Федерации»

Российская школа частного права

Одобрено	Утверждаю
Совет ИЦЧП	Исполнительный директор
Протокол № 2 от «13» апреля 2023г.	_____ Мхитарян Л.А.

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.15 «Основы деликтного права»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Образовательная программа «Магистр частного права»

Квалификация (степень): магистр

Кафедра обязательственного права

Автор программы:
Усачева Ксения Александровна,
кандидат юридических наук, доцент

Москва, 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Направленность и задачи программы

Рабочая программа учебной дисциплины «Основы деликтного права» направлена на формирование у обучающихся знаний в области деликтного права.

В результате освоения учебной дисциплины «Основы деликтного права» у обучающихся должна сформироваться совокупность знаний, умений и навыков, включающая:

- понимание системы деликтного права и его функций;
- понимание места деликтного права в системе частного права;
- уяснение условий привлечения к деликтной ответственности;
- углубленное изучение теорий причинно-следственной связи;
- уяснение отдельных деликтов.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым готовится магистр, определяются совместно обучающимся и преподавателем кафедры в ходе подготовки магистерской диссертации по темам дисциплины.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Основы деликтного права» входит в обязательную часть магистерской программы в качестве основной дисциплины.

Изучение дисциплины «Основы деликтного права» является важным условием для формирования системных знаний в области гражданского права и его отдельных институтов, которые необходимы юристу в повседневной профессиональной деятельности.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

1. **<u>Общепрофессиональные компетенции:</u>**

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенции

Юридическая экспертиза	ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ИОПК-2.1. Знает принципы и основные правила проведения правовой экспертизы, требования к экспертным заключениям различного типа
		ИОПК-2.2. Умеет применять механизм проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов
		ИОПК-2.3. Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений, направленных на обеспечение требований законодательства Российской Федерации.

2. <u>Профессиональные компетенции:</u>

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	**Код и наименование универсальной компетенции выпускника**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
Правоприменительная	ПК-2. Способен реализовать нормы материального и процессуального права, в том числе давать юридические консультации и заключения, составлять юридические документы	ИПК-2.1. Знает нормы материального и процессуального права
		ИПК-2.2. Умеет составлять юридические документы, правовые заключения и дает юридические консультации
		ИПК-2.3. Владеет навыками применения норм материального и процессуального права к конкретной жизненной ситуации, представляет в суд доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в процессуальных документах

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа, из них 20 часов контактной работы (3 семестр – 8 часов лекций, 12 часов практических занятий).

Форма промежуточной аттестации –зачет, 3 семестр.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Всего з.е./часов	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
				лекции	Практические занятия	СР	Контроль	
1.	**Раздел 1. Деликтное право в системе частного права и системы деликтного права**	**3**	**24**	**6**	**6**	**12**		
1.1	Тема 1. Эволюция и функции деликтного права	3	8	2	2	4		опрос, рефераты дискуссия
1.2	Тема 2. Границы деликтного права: предпосылки, последствия, историко-компаративное развитие	3	8	2	2	4		опрос, рефераты дискуссия
1.3	Тема 3. Системы деликтного права	3	8	2	2	4		опрос, рефераты дискуссия
2.	**Раздел 2. Условия привлечения к деликтной ответственности**	**3**	**36**	**2**	**6**	**28**		
2.1	Тема 4. Теории состава гражданского правонарушения	3	8	2	2	4		опрос, рефераты дискуссия
2.2	Тема 5. Наличие вреда как основная предпосылка деликтной ответственности	3	8		2	6		опрос, рефераты дискуссия
2.3	Тема 6. Причинно-следственная связь	3	6		2	4		опрос, рефераты дискуссия

2.4	Тема 7. Противоправность поведения	3	4			4		опрос, рефераты дискуссия
2.5.	Тема 8. Вина	3	4			4		опрос, рефераты дискуссия
2.6	Тема 9. Активная и пассивная легитимация	3	6	-	-	6		опрос, рефераты дискуссия
3	**Раздел 3. Особенности конкретных типов деликтов**	**3**	**12**	**-**	**-**	**12**		
3.1	Тема 10. Актуальные проблемы построения особенной части деликтного права	3	-	-	-	6		Доклады-презентации обсуждение
3.2	Тема 11. Общее и особенное в применении правил общей части деликтного права к конкретным типам деликтов.	3	-		-	6		Доклады-презентации обсуждение
Промежуточная аттестация		3						зачет
Всего			**2/72**	**8**	**12**	**52**		

2.2. Занятия лекционного типа

Тема № 1. Эволюция и функции деликтного права.

Основные этапы становления российского деликтного права. Различие правовых культур и традиций civil law и common law в области деликтного права: предпосылки формирования «Law of Torts» и единого «Schadensersatzrecht». Актуальные тенденции гармонизации и унификации деликтного права: потребности и препятствия, опыт современных правопорядков, актуальные проблемы. Принципы европейского деликтного права.

Функции деликтного права. Соотношение компенсационной и превентивной функций деликтного права в исторической и сравнительно-правовой перспективах. Предпосылки выбора компенсационной функции в качестве приоритетной и современные исключения из нее.

Тема № 2. Границы деликтного права: предпосылки, последствия, историко-компаративное развитие

Деликтное право как элемент частного права. Граница с публично-правовой ответственностью. Деликты и преступления.

Деликтное право внутри системы частного права.

Деликтное право и вещное право: деликт и виндикация, деликтый и негаторный иск.

Деликтное право в системе обязательственного права. Особенности структуры деликтного обязательства. «Долг» и «ответственность» в структуре деликтного обязательства.

Деликтные и договорные обязательства. Критерии и эволюция obligationum summa divisio, проблема «серой зоны» (природы преддоговорной ответственности, т.н. договоров с защитным эффектом в пользу третьих лиц, позитивного нарушения договора и др.) и конкуренции требований.

Деликтные и кондикционные обязательства. Деликты и «кондикции из вмешательства».

Деликтное право и защита исключительных прав (в частности, природе компенсации).

Деликтное право и защита нематериальных благ.

Влияние механизмов коллективной компенсации на регулирование гражданско-правовой ответственности. Деликты и страхование.

Тема № 3. Системы деликтного права.

Системы деликтного права. Методы нормообразования в сфере деликтного права.

Жесткие детализированные нормы vs. общие эластичные нормы, конкретизируемые судами. Теория «подвижных систем» (В. Вильбург, Ф. Быдлински, Х. Коциоль и др.) как «золотая середина».

Система специальных деликтов vs. модель генерального деликта.

Тема № 4 Теории состава гражданского правонарушения.

Советские теории состава гражданского правонарушения и их эволюция.

Элементы состава гражданского правонарушения и их соотношение. Вина и противоправность.

Альтернативные предложения в сравнительно-правовой перспективе.

2.3. Практические занятия

Практические занятия нацелены на получение широкого представления о поле профессиональной деятельности и овладение навыками самостоятельного исследования и планирования.

Практические занятия включает следующие виды деятельности:

– междисциплинарный семинар;

– учебные дискуссии – одновременно развивает навыки аргументации и воспроизводства теоретических знаний в практических ситуациях;

– круглый стол – встречи с экспертами, правоведами и т.д.;
– деловая игра;
– решение ситуационных задач, кейс-заданий;
– контрольная работа, коллоквиум;
– выступление с докладом, рефератом, эссе, презентацией и др.

2.3.1. Содержание практических занятий обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на практические занятия	**Формы и методы контроля**	**Кол-во часов**
Тема № 1. Эволюция и функции деликтного права. **Семинарское занятие № 1** Основные этапы становления российского деликтного права. Различие правовых культур и традиций civil law и common law в области деликтного права: предпосылки формирования «Law of Torts» и единого «Schadensersatzrecht». Актуальные тенденции гармонизации и унификации деликтного права: потребности и препятствия, опыт современных правопорядков, актуальные проблемы. Принципы европейского деликтного права. Функции деликтного права. Соотношение компенсационной и превентивной функций деликтного права в исторической и сравнительно-правовой перспективах. Предпосылки выбора компенсационной функции в качестве приоритетной и современные исключения из нее.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2
Тема № 2. Границы деликтного права: предпосылки, последствия, историко-компаративное развитие **Семинарское занятие № 2** Деликтное право как элемент частного права. Граница с публично-правовой ответственностью. Деликты и преступления. Деликтное право внутри системы частного права. Деликтное право и вещное право: деликт и виндикация, деликтый и негаторный иск. Деликтное право в системе обязательственного права. Особенности структуры деликтного обязательства. «Долг» и «ответственность» в структуре деликтного обязательства. Деликтные и договорные обязательства. Критерии и эволюция obligationum summa divisio, проблема «серой зоны» (природы преддоговорной ответственности, т.н. договоров с защитным эффектом в пользу третьих лиц, позитивного нарушения договора и др.) и конкуренции требований.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2

Деликтные и кондикционные обязательства. Деликты и «кондикции из вмешательства». Деликтное право и защита исключительных прав (в частности, природе компенсации). Деликтное право и защита нематериальных благ. Влияние механизмов коллективной компенсации на регулирование гражданско-правовой ответственности. Деликты и страхование.		
Тема № 3. Системы деликтного права. **Семинарское занятие № 3** Системы деликтного права. Методы нормообразования в сфере деликтного права. Жесткие детализированные нормы vs. общие эластичные нормы, конкретизируемые судами. Теория «подвижных систем» (В. Вильбург, Ф. Быдлински, Х. Коциоль и др.) как «золотая середина». Система специальных деликтов vs. модель генерального деликта.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2
Тема № 4 Теории состава гражданского правонарушения. **Семинарское занятие № 4** Советские теории состава гражданского правонарушения и их эволюция. Элементы состава гражданского правонарушения и их соотношение. Вина и противоправность. Альтернативные предложения в сравнительно-правовой перспективе.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2
Тема 5. «Наличие вреда как основная предпосылка деликтной ответственности» **Семинарское занятие №5** 1. Причинение вреда как необходимая или достаточная предпосылка предъявления деликтного иска? Устранение угрозы причинения вреда посредством деликтного иска: допустимость заявления требования при еще не состоявшемся нарушении, проблемы его правовой квалификации (деликтный или негаторный иск, материально-правовой или чисто процессуальный механизм и проч.), условия, которым должна соответствовать угроза. 2. Понятие вреда и его виды. «Вред», «ущерб», «убытки». 3. Имущественный вред. Состав имущественного вреда. Сложности установления размера и доказывания положительных потерь и упущенной выгоды. 4. Моральный вред. Особенности природы, сложности определения и доказывания неимущественных потерь. Проблема возмещения неимущественного вреда в пользу лиц, неспособных испытывать нравственные или физические страдания (юридических лиц, лиц, находящихся в коме, и проч.). Причинение неимущественного вреда при нарушении договора,	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2

квалификация требования о его возмещении. 5. Формы возмещения вреда: в натуре и посредством денежной компенсации.		
Тема 6. «Причинно-следственная связь» **Семинарское занятие № 6** 1. Причинно-следственная связь: вопрос факта или права? 2. Формула conditio sine qua non и ее недостатки. Доктрина адекватных причинно-следственных связей или предвидимость вреда (т.е. вопрос вины)? Случаи осложненной причинности. Альтернативная, кумулятивная и опережающая причинность: разграничение, распределение ответственности.	дискуссия, эссе, презентация	2
Всего по дисциплине:		**12**

2.4. Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы обучающиеся осуществляют теоретическое изучение дисциплины с учетом лекционного материала, готовятся к практическим занятиям, выполняют домашние задания, осуществляют подготовку к промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа обучающихся по усвоению учебного материала может выполняться в читальном зале библиотеки, учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах, дома. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно.

При организации самостоятельной работы с использованием технических средств, обеспечивающих доступ к информации (компьютерных баз данных, систем автоматизированного проектирования и т.п.), предусмотрено и получение необходимой консультации или помощи со стороны педагогических работников.

Самостоятельная работа требует наличия информационно-предметного обеспечения: учебников, учебных и методических пособий, конспектов лекций. Методические материалы обеспечивают возможность самоконтроля обучающихся по блоку учебного материала или предмета в целом.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды деятельности:

- поиск информации по изучаемой теме в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- подготовку рефератов, докладов, эссе, презентаций и т.д.;
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- подготовку к контрольным работам, коллоквиумам и т.д.;
- самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с

привлечением основной и дополнительной литературы.

2.4.1. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на самостоятельную подготовку	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Тема 1. «Эволюция и функции деликтного права» Проработка материала лекции № 1 Подготовка творческого задания (эссе), презентации. Подготовка к семинару по теме 1.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 2. «Границы деликтного права: предпосылки, последствия, историко-компаративное развитие» Проработка материала лекции № 2 Подготовка к тестированию. Подготовка к семинару по теме 2.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 3. «Системы деликтного права» Проработка материала лекции № 3 Подготовка реферата, презентации Подготовка к семинару по теме 3.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 4. «Теории состава гражданского правонарушения» Проработка материала лекции № 4 Подготовка творческого задания (эссе), презентации. Подготовка к семинару по теме 4.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 5. «Наличие вреда как основная предпосылка деликтной ответственности» Проработка материала лекции № 5 Подготовка творческого задания (эссе), презентации.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	6

Подготовка к семинару по теме 5.		
Тема 6. «Причинно-следственная связь» Проработка материала лекции № 6 Подготовка творческого задания (эссе), презентации. Подготовка к семинару по теме 6.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 7. «Противоправность поведения» Проработка материала лекции № 7 Подготовка реферата, презентации.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 8. «Вина» Проработка материала лекции № 8 Подготовка к круглому столу, дискуссии	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 9. «Активная и пассивная легитимация» Проработка материала лекции № 9 Подготовка творческого задания (эссе), презентации.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	6
Тема 10. «Актуальные проблемы построения особенной части деликтного права» Проработка материала лекции № 10 Подготовка творческого задания (эссе), презентации.	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	6
Тема 11. «Общее и особенное в применении правил общей части деликтного права к конкретным типам деликтов» Проработка материала лекции № 11	просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии;	6

Подготовка реферата, презентации. Подготовка к тестированию	-проведение устного опроса;	
Всего по дисциплине:		**52**

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Оценочные материалы для текущего контроля знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляется на протяжении семестра.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в следующих формах:

- контрольный опрос (письменный или устный);
- собеседование, дискуссии;
- тестирование (компьютерное или письменное);
- контрольная работа;
- решение кейс-заданий, ситуационных задач;
- написание рефератов, эссе, докладов, подготовка презентаций.

Текущая самостоятельная работа обучающегося направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию необходимой информации.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3.1.1. *Вопросы для текущего контроля*

1. Деликтное право в системе частного права
2. Теория «подвижных систем»
3. Проблема взыскания чистых экономических убытков
4. Понятие вреда как основания наступления деликтной ответственности
5. Проблемы компенсации морального вреда
6. Условия ответственности за бездействие
7. Возмещение косвенного ущерба

8. Множественность причин причиненного вреда
9. Непреодолимая сила как основание освобождения от деликтной ответственности
10. Ответственность за неосторожность и строгая ответственность: проблемы соотношения
11. Ответственность владельца источника повышенной опасности.
12. Ответственность за вред, причиненный столкновением источников повышенной опасности
13. Ответственность за совместно причиненный вред.
14. Право регресса к лицу, причинившему вред
15. Ответственность за вред, причиненный публичной властью
16. Ответственность за вред, причиненный лицами с ограничениями в дееспособности
17. Ответственность работодателя за вред, причиненный его работником
18. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья
19. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуги.

3.1.2. Перечень тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Возмещение косвенного ущерба
2. Множественность причин причиненного вреда
3. Ответственность работодателя за вред, причиненный его работником.
4. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья

Критерии оценки:

Оценка	**критерии**
Отлично	Соответствие выступления теме дискуссии, выделение основной мысли, логика ясная, четкая, аргументированное изложение своей позиции, умение обобщать и делать выводы. Форма представления позиции и аргументов показывает культуру общения, конструктивная критика мнения собеседника
Хорошо	Позиция в основном сформулирована, подтверждается аргументами, логичностью изложения. Демонстрирует культуру общения
Удовлетворительно	Позиция сформулирована нечетко. Не все аргументы основаны на фактах. Логика нечеткая, аргументы не всегда поддерживают позицию

Неудовлетворительно	Отсутствие собственной точки зрения. Отсутствие аргументов или они не основаны на фактах. Логика отсутствует. Отсутствие понимания культуры общения

3.1.3. Тест

Тест № 1.

В случае аварии, возникшей в результате столкновении двух беспилотных автотранспортных средств, компенсировать вред будут:

- ни один из субъектов;
- владелец(-ы) автотранспортных средств;
- производитель(-и) программного обеспечения и/или оборудования;
- страховщик(-и);
- иное.

Тест № 2.

Транспортная компания покупает резервный автобус на случай повреждения основного состава. Вследствие ДТП на время ремонта основного автобуса начинает использоваться резервный.

Должен ли причинитель вреда компенсировать также и затраты на покупку и содержание резервного автобуса?

- не должен, ведь резервный автобус был бы приобретен истцом, даже если бы нарушения и не произошло;
- должен, поскольку в результате повреждения основного состава истец был вынужден искать такое же транспортное средство, чтобы не потерять доход;
- иное.

Тест № 3.

Вред, причиненный работником, компенсирует:

- работник;
- работодатель;
- работник и работодатель;
- страховщик;
- иное.

Критерии оценки

Критерии оценки:

Оценка	**Критерии**
Отлично	3 правильных ответа
Хорошо	2 правильных ответа
Удовлетворительно	1 правильный ответ
Неудовлетворительно	менее 1 правильного ответа

3.1.4. Перечень тем рефератов, докладов, эссе для текущего контроля

1. Актуальные проблемы унификации деликтного права
2. Долг и ответственность в структуре деликтного обязательства
3. Предупреждение причинения вреда при помощи норм деликтного права
4. Системы деликтного права: генеральный деликт или специальные деликты
5. Обязанность проявлять должную осмотрительность (duty of care)
6. Строгая ответственность
7. Совместное причинение вреда
8. Уступка притязания на возмещение вреда
9. Типы причинно-следственной связи
10. Проблемы соотношения деликтов и страхования
11. Соотношение ответственности из договора и из причинения вреда
12. Преддоговорная ответственность: между договорным и деликтным правом
13. Деликтный и негаторный иски
14. Отдаленный ущерб
15. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности
16. Ответственность за действия третьих лиц
17. Ответственность за доведение до банкротства как форма деликтной ответственности
18. Ответственность за вмешательство в чужие договорные отношения как форма деликтной ответственности
19. Диффамация: понятие и деликтная ответственность

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной

	терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника

3.1.5. Кейс-задания

Кейс № 1.

«Раннее утро. Метрах в двухстах от таежной речки — домик поисковой партии геологов. Рабочий Караулов, поеживаясь от утренней прохлады, пошел умываться. У реки он услышал треск веток. «Медведь» - мелькнула догадка.

- Ширшов! На берегу медведь! - вбежав в домик, крикнул Караулов своему напарнику. Схватив ружья. Оба поспешили к речке. В кустах виднелся черный силуэт. Почти одновременно раздались два выстрела...

Так был убит *(альт. вариант – ранен; К.У.)* техник-геофизик Копылов. Кто убийца *(альт. – причинитель; К.У.)*? Пуля одного попала в нагрудный карман убитого и вреда не причинила. Пуля другого оказалась смертельной.

…Как быть суду? Выбрать того, чей выстрел оказался роковым? Но как выбрать? Экспертиза не смогла ответить на вопрос, чья пуля сразила человека: ружья и пули одинаковы. Судить обоих за убийство *(альт. – ранение; К.У.)*? Но в этом случае ответственность за убийство *(альт. –*

ранение; К.У.) понесет и тот, кто его не совершал. Действительный то убийца *(альт. – причинитель; К.У.)* один. И все же судили обоих».

(Приводится по: Курылев С.В. Избранные труды. Минск, 2012. С. 599).

На решение суда было подано две апелляционные жалобы. Суд апелляционной инстанции постановил: «…».

Кейс № 2.

Компания-ответчик передала определенное количество сжиженного под давлением кислорода фрахтовщику для поставки потребителю. При выгрузке на территории фабрики потребителя несколько бутылей взорвалось, ранив двух рабочих, которые и предъявили ответчику иск о возмещении вреда. Подлежит ли удовлетворению данное требование? Будет ли отличаться решение задачи в зависимости от того, являлось ли причиной ущерба обращение с вещью либо присущие ей дефекты материала?

(Civ. 10.6.1960, D. 1960, 609, «affaire de l'Oxygene liquide», «дело о жидком кислороде»).

Кейс № 3.

Не так давно все газеты обошло описание следующего происшествия. За общим обеденным столом в гостинице «Северная Звезда» в Бреславле сидела очень оживленно беседующая компания. Разговор коснулся только что состоявшегося тогда выпуска новых кредитных билетов 100-марового достоинства, которых большинство сидевших за столом ни разу еще не видело. Советник Шорн, совершавший дальнее путешествие и по дороге остановившийся в гостинце «Северная Звезда», заявил, что у него имеется такой билет. Все обращаются тогда к нему с просьбой показать им новую бумажку. В эту минуту входит майор Зейдель и садится рядом с Шорном, в сопровождавшему его бульдогу указывает место в нише позади себя и просит кельнера последить, чтобы собака, вообще несколько беспокойная, оставалась там в продолжение обеда. Шорн, извиняясь перед майором, подает через его тарелку кредитный билет сидевшему по другую сторону майора фабриканту Дааму. Но тут произошло несчастье: билет выскальзывает из руки Шорна и падает в суп к майору. Последний быстро его схватывает, вытаскивает за уголок и несколько раз размахивает билетом, чтобы дать ему просохнуть. Это привлекает внимание собаки; она вскакивает, вырывает билет и, так как от запаха оставшихся на бумажке кусочков мяса, бывшего в супе, в ней пробудился очень сильный аппетит, быстро проглатывает билет.

Спрашивается, имеет ли Шорн к кому-нибудь притязание о возмещении?

(Гражданско-правовые казусы без решений. Рудольфа фон Иеринга. Пер. 10-го нем. издания. М., 1908, № 152).

Критерии оценки

Оценка	**критерии**
Отлично	Кейс решен верно и полностью, приведена

	исчерпывающая и четкая аргументация выбранного решения. Продемонстрированы глубокие теоретические знания, самостоятельность и системность мышления.
Хорошо	Кейс решен верно и полностью, но не приведена исчерпывающая и четкая аргументация выбранного решения. Имело место исключительно теоретическое решение без опоры на источники. Продемонстрирована самостоятельность мышления, но не все аспекты проблемы установлены и проанализированы. Затруднена четкая аргументация сделанного выбора.
Удовлетворительно	Кейс в основном решен верно, но не полностью. Теоретическое решение и ссылки на источники недостаточны. Отсутствует четкость аргументации, системность и самостоятельность мышления.
Неудовлетворительно	Кейс не решен или решен в основном неверно. Теоретические знания не продемонстрированы, ссылки на источники отсутствуют или не верны. Системности и самостоятельности мышления не продемонстрировано.

3.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины. Форма аттестации:
– зачет, 3 семестр.

Шкала и критерии оценивания в рамках промежуточной аттестации:

Для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используются результаты выполнения заданий, тестов, контрольных работ в течение семестра, результаты собеседования на зачете.

Результаты деятельности обучающихся семестр определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

3.2.1. Оценочные материалы для проведения зачета. Критерии выставления оценок.

Примерные вопросы к зачету

1. «Долг» и «ответственность» в структуре деликтного обязательства
2. Функции деликтного права. Исключения из компенсационной функции

3. Различие правовых культур в области деликтного права: «Law of Torts» и «Schadenersatzrecht»
4. Деликты и преступления
5. Деликтные и вещные требования
6. Деликты и «кондикции из вмешательства»
7. Деликтные и договорные требования. Природа преддоговорной ответственности. Позитивное нарушение договора
8. Деликтное право и системы социального страхования
9. Системы деликтного права. Генеральный и специальные деликты. Методы нормообразования. Теория «подвижных систем»
10. Чистые экономические убытки
11. Гармонизация и унификация деликтного права: потребности, препятствия и опыт современных правопорядков
12. Принципы европейского деликтного права
13. Советские теории состава гражданского правонарушения
14. Понятие и виды вреда. «Вред», «ущерб», «убытки»
15. Устранение угрозы причинения вреда посредством деликтного иска
16. Проблемы определения размера и доказывания имущественного вреда
17. Проблемы компенсации морального вреда
18. Компенсация неимущественного вреда в пользу юридических лиц
19. Формы возмещения вреда: в натуре и посредством денежной компенсации
20. Причинно-следственная связь как условие привлечения к деликтной ответственности: вопрос факта или права
21. Формула conditio sine qua non и ее недостатки
22. Случаи осложненной причинности
23. Доктрина адекватных причинно-следственных связей и предвидимость убытков
24. Альтернативная, кумулятивная и опережающая причинность
25. Противоправность поведения нарушителя как самостоятельное условие привлечения к деликтной ответственности?
26. Объективная и субъективная противоправность: проблемы соотношения
27. Условия противоправности бездействия
28. Обстоятельства, исключающие противоправность
29. Вина как основной элемент состава гражданского правонарушения
30. Умысел и неосторожность как формы вины
31. Субъективное и объективное понимание вины
32. Стандарт должной осмотрительности в деликтном праве
33. Принцип вины и принцип причинения: основные вехи и итоги противостояния
34. Ответственность за действия третьих лиц
35. Активная легитимация: проблемы определения круга потенциальных истцов по деликтным исками (круга потерпевших)

36. Вопросы правопреемства в праве требовать возмещения вреда
37. Особенности возмещения вреда, причиненного публичной властью
38. Особенности возмещения вреда, причиненного здоровью
39. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товаров
40. Деликтная ответственность при двойной продаже
41. Ответственность за вмешательство в чужие договорные отношения
42. Ответственность за доведение до банкротства как вид деликтной ответственности
43. Ответственность за вред, причиненный окружающей среде

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины освоено, сформированы необходимые компетенции согласно учебному плану и образовательной программе, большая часть предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий выполнена. Магистрантом проводилась самостоятельная работа с материалами по дисциплине.
Не зачтено	Теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые компетенции не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий не выполнено, либо выполнено не качественно, дополнительная самостоятельная работа по курсу обучающимся не проводилась.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Гражданское право : учебник / под редакцией А. П. Сергеева. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2020 — Том 1 — 2020. — 1041 с. — ISBN 978-5-392-30058-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150810. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Koziol H. Grundfragen des Schadenersatzrechts. Bd. 1: Jan Sramek Verlag; 2010. Bd. 2: Grundfragen des Schadenersatzrechts aus rechtsvergleichender Sicht. Jan Sramek Verlag; 2014. Открытый доступ: https://www.jan-sramek-verlag.at/fileadmin/user_upload/00_SB_31_Koziol_Grundfragen_Bd_2_BOOK_ebook_FWF.pdf
3. Викторова, Н. Н. Международные обязательства из причинения вреда : учебное пособие / Н. Н. Викторова, Х. Д. Пирцхалава. — Москва : Проспект,

2017. — 125 с. — ISBN 978-5-392-21810-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150377. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.2. Дополнительная литература

1. Меры обеспечения и меры ответственности в гражданском праве : учебное пособие. — Москва : СТАТУТ, 2010. — 413 с. — ISBN 978-5-8354-0615-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61802. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Мильков, А. В. Очерки теории гражданско-правовой ответственности : учебное пособие / А. В. Мильков. — Москва : Проспект, 2018. — 79 с. — ISBN 978-5-392-21900-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150609 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Шевченко, А. С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве : учебное пособие / А. С. Шевченко, Г. Н. Шевченко. — Москва : СТАТУТ, 2013. — 133 с. — ISBN 978-5-8354-0951-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61585. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав : сборник научных трудов / В. П. Грибанов. — 3-е изд., испр. — Москва : СТАТУТ, 2022. — 414 с. — ISBN 978-5-8354-1852-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/295676. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав : сборник научных трудов / В. П. Грибанов. — 3-е изд., испр. — Москва : СТАТУТ, 2022. — 414 с. — ISBN 978-5-8354-1852-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/295676. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6. Загидуллин, М. Р. Юридическая ответственность в российском судебном цивилистическом процессе и альтернативных процедурах урегулирования юридических конфликтов : монография / М. Р. Загидуллин. — Москва : Проспект, 2021. — 214 с. — ISBN 978-5-392-34091-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/227846. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7. Иоффе, О. С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории

«хозяйственного права» : сборник научных трудов / О. С. Иоффе. — 4-е изд. — Москва : СТАТУТ, 2020. — 782 с. — ISBN 978-5-8354-1670-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/175445. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Крупко, С. И. Деликтные обязательства в сфере интеллектуальной собственности в международном частном праве : монография / С. И. Крупко. — Москва : СТАТУТ, 2018. — 279 с. — ISBN 978-5-907139-24-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/123491. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9. Махиборода, М. Н. Гражданско-правовая ответственность в сфере транспортных обязательств : монография / М. Н. Махиборода. — Москва : Проспект, 2021. — 248 с. — ISBN 978-5-392-35210-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/280079. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
10. Алексеев С.С. О составе гражданского правонарушения. Правоведение. № 1. 1958.
11. Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2019. Т.1. С. 518-546.
12. Koziol H. Grundfragen des Schadenersatzrechts. Bd. 1: Jan Sramek Verlag; 2010. Bd. 2: Grundfragen des Schadenersatzrechts aus rechtsvergleichender Sicht. Jan Sramek Verlag; 2014 (находится в свободном доступе, в свободном доступе представлен также перевод обоих томов на английский язык)
13. Cees van Dam. European Tort Law. 2ed. 2013.
14. Geneviève Viney (et Patrice Jourdain, Jacques Ghestin, Suzanne Carval). Introduction à la responsabilité. T. 1: 3e édition, L.G.D.J, 2008. T. 2: Les conditions de la responsabilité. 4e édition, L.G.D.J, 2013. T. 3: Les effets de la responsabilité. 4e édition, L.G.D.J, 2017.

1) Российская литература:

1. Агарков М.М. Вина потерпевшего в обязательствах из причинения вреда // Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. Т. II. М., 2002.
2. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М., 1940.
3. Акужинов А.С. Disgorgement of profits в российском праве: контекстуализация проблемы, краткая история возникновения и обзор практики применения абз. 2 п. 2 ст. 15 ГК РФ // Вестник экономического правосудия РФ. 2020. № 8.
4. Алексеев С.С. О составе гражданского правонарушения // Правоведение. 1958. № 1.

5. Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. М., 1952.
6. Антимонов Б.С. Значение вины потерпевшего при гражданском правонарушении. М., 1950.
7. Базедов Ю. Перспективы антимонопольного деликтного права // Вестник гражданского права. 2008. № 4.
8. Барри Д. Возмещение убытков, причиненных гражданам государством: аспекты защиты прав человека в США // Государство и право. 1993. №1.
9. Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда: теория и практика. М., 1986.
10. Белякова А.М. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности (ответственность владельца повышенной опасности). М., 1967.
11. Беляцкин С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда. М., 1996.
12. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
13. Варшавский К.М. Обязательства, возникающие вследствие причинения другому вреда. М., 1929.
14. Ворожевич А.С. Взыскание убытков и компенсация как меры ответственности за нарушение исключительного права на патентоохраняемый объект // Закон. 2019. № 1.
15. Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. М., 1973.
16. Гуссаковский П.Н. Вознаграждение за вред, причиненный недозволенными действиями // Журнал министерства юстиции. 1912. № 8. С. 1-50, № 9. С. 1-39; № 10. С. 1-67.
17. Договоры и обязательства // Сборник работ выпускников РШЧП. Под ред. А.В. Егорова. Том 2. М., 2018. С. 6-263.
18. Евстигнеев Э.А. Принцип генерального деликта: современное состояние и перспективы применения // Вестник гражданского права, 2017, №№ 4, 5.
19. Евстигнеев Э.А. Вопросы соотношения вины и причинно-следственной связи в деликтном праве // Вестник гражданского права. 2020. № 1.
20. Егоров А.В., Усачева К.А. Субсидиарная ответственность за доведение до банкротства — неудачный эквивалент западной доктрины снятия корпоративного покрова // Вестник Высшего Арбитражного Суда, 2013, № 12.
21. Егоров Н.Д. Причинная связь как условие юридической ответственности // Советское государство и право. 1981. № 9.
22. Ерохова М.А. Условия ответственности казны за незаконные действия органов власти. Проблемы толкования норм ГК РФ в практике Верховного Суда РФ за 2017 г. // Закон. 2017. № 10.
23. Илларионова Т.И. Значение форм вины и дифференциации гражданско-правовых санкций // Советское государство и право. 1978. № 8.

24. Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955.
25. К. Беше-Головко. Деликтная ответственность государства: публичное или частное право? // Закон. 2017. №10.
26. Климович А.В. Соотношение деликтных и кондикционных обязательств // Сб. науч. тр. / отв. ред. А.С. Шевченко. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2005.
27. Коблов А.С., Фетисова Е.М. Право потребителя предъявлять требования в связи с дефектами в товарах не только продавцу, но и производителю как отступление от принципа относительности обязательственных прав // Вестник гражданского права, 2012, № 6.
28. Кофман В.И. Соотношение вины и противоправности в гражданском праве // Правоведение. 1957. № 1.
29. Коциоль Х. Тенденции развития в сфере внедоговорной ответственности предприятий и австрийский проект // Вестник гражданского права. 2008. № 3.
30. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности // Категории науки гражданского права: Избранные труды: В 2 т. (серия «Классика российской цивилистики»). Т. 2. М., 2005.
31. Кривцов А.С. Общее учение об убытках. Тип. К. Маттисена. Юрьев, 1902
32. Кузяткин В. Д. Возмещение за вред по Гражданскому кодексу и социальное страхование. М., 1925.
33. Лазаревский Н.И. Ответственность за убытки, причиненные должностными лицами. Догматическое исследование. СПб, 1905.
34. Левенстим А.А. Судебные ошибки и вознаграждение невинно-осужденных // Журнал Министерства юстиции. 1896, № 5.
35. Лухманов М.И. Модель деликтной ответственности в ситуациях альтернативной причинной неопределенности. Дисс. к.ю.н. М., 2022.
36. Лухманов М. И. Условия и пределы применения солидарной ответственности для решения проблемы альтернативной каузальности в деликтном праве: сравнительно-правовой аспект // Вестник гражданского права. 2022, № 3.
37. Магазинер Я.М. Ответственность государственного учреждения за вред, причиненный его должностными лицами // Ученые записки Свердловского юридического института. Т.1. Свердловск, 1945.
38. Майданик Л.А., Сергеева Н.Ю. Материальная ответственность за повреждение здоровья. М., 1968.
39. Майданник Л.А. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями // Советская юстиция. 1965. 314.
40. Маковский А.Л. Гражданская ответственность государства за акты власти // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сборник памяти С.А. Хохлова / Отв. ред. А.Л. Маковский. М., 1998.
41. Малеин Н.С. Возмещение вреда, причиненного личности. М., 1965.

42. Матвеев В.Ф. Ответственность должностных лиц и ее постановка во Франции // Вестник гражданского права. 1905, №7.
43. Матвеев Г.К. Вина в советском гражданском праве. Киев, 1955.
44. Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. М., 1970.
45. Маркелова А.А. Отдельные аспекты установления причинной связи с деликтах государства // Закон. 2019. № 3.
46. Менглиев Ш. Возмещение морального вреда. Душанбе, 1998.
47. Мифтахутдинов Р.Т. Эволюция института субсидиарной ответственности при банкротстве: причины и последствия правовой реформы // Закон. 2018. № 5.
48. Михайлов В.С. Причинно-следственная связь как условие деликтной ответственности. Дисс. к.ю.н. М., 2021.
49. Назариков С.В. Некоторые теоретические и практические аспекты причинно-следственной связи в контексте деликтной ответственности // Вестник гражданского права. 2016, №6.
50. Павлодский Е.А., Случай и непреодолимая сила в гражданском праве. М., 1978.
51. Петражицкий Л.И. О темных сторонах института возмещения нравственного вреда *с* точки зрения народной этики *и* эстетики // Вестник права. 1900. № 3.
52. Петражицкий, Л.И. Возмещение нематериального вреда с точки зрения социальной политики // Право. 1900. № 11. Стлб. 571-576; № 12. Стлб. 626-635; № 15. Стлб. 763-768; № 16. Стлб. 801-815.
53. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Изд. 3-е, стереотип. М.: «Статут», 2001. Гл. XIV, XVI. (http://civil.consultant.ru/elib/books/23/)
54. Рассказова Н.О. Проблемы ответственности предприятий за вред, причиненный рабочим и служащим увечьем, связанным… Л., 1988.
55. Рахмилович В.А. Споры о возмещении вреда, причиненного столкновением автотранспортных средств // Науч-практ комментарий ар практики. М., 1972.
56. Семенова А.Е. Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения, и обязательства, возникающие из причинения вреда. М., 1928.
57. Сераков В.В. Теория адекватной причинности как способ ограничения размера причиненных убытков // Вестник гражданского права. 2014. № 5.
58. Симолин А.А. Основания гражданской ответственности за вред и убытки. Казань, 1905.
59. Симолин А.А. Основания гражданской ответственности за вред и убытки. Казань, 1905.
60. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. Л., 1983.

61. Степанов С.К. Обязательства по возмещению вреда, причиненного правомерными действиями, по праву России и зарубежных стран. Дисс. к.ю.н. М., 2021.
62. Степанов С.К. Современные теории противоправности: швейцарский подход // Вестник гражданского права. 2021, №1.
63. Суханов Е. А. Ответственность участников корпорации по ее долгам в современном корпоративном праве // Проблемы современной цивилистики. М.: Статут, 2013.
64. Суханов Е.А. Кто возместит причиненный ущерб? М., 1989.
65. Суханов Е.А. Превентивная функция имущественной ответственности // Сов. государство и право. 1982. № 6.
66. Суханов Е.А. Уставный капитал хозяйственного общества в современном корпоративном праве // Вестник гражданского права. 2012. Т. 12. № 2 («Консультант Плюс»).
67. Туманов В.А. Понятие «непреодолимой силы» в гражданском праве // Вопросы советского гражданского права. М., 1955.
68. Усачева К.А. Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве: еще раз о выборе модели // Журнал РШЧП. Вып. 4, 2019.
69. Фельдштейн Г.С. Вознаграждение невинно к суду привлеченных в проекте редакции устава уголовного судопроизводства // Журнал Министерства юстиции. 1902, № 10.
70. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и неосновательного обогащения. М., 1951.
71. Флейшиц Е.А. Ответственность государственных органов за имущественный вред, причиненный должностным» лицам. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948.
72. Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Том 2. М.: Междунар. отношения, 1998.
73. Чупрунов А.С. Гражданско-правовая ответственность за вмешательство третьего лица в договорные отношения // Договоры и обязательства. Сборник работ выпускников РШЧП. Под ред. А.В. Егорова. Том 3. М., 2019.
74. Шварц Х.И. Значение вины в обязательствах из причинения вреда. М., 1939.
75. Шерстобитов А.Е. Гражданско-правовые вопросы охраны прав потребителей. М., 1993.
76. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом. М., 1997.
77. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 1999.
78. Ю.В. Старцева. Принцип вины и ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности // Опыты цивилистического исследования: Сборник статей / Рук. авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. Вып. 3. М., 2019.

79. Яблочков, Т. М. Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых убытков. Т. I: часть теоретическая. Ярославль, 1910. Т. II: очерки законодательства и судебной практики. Ярославль, 1911.
80. Ягельницкий А.А. К вопросу о вине потерпевшего // ВЭП. 2017. №3.
81. Ягельницкий А.А. К вопросу о неразрывной связи права с личностью: преемство в праве требовать компенсации морального вреда и вреда, причиненного жизни или здоровью // Вестник гражданского права. 2013. №2.
82. Ягельницкий А.А. К вопросу о преемстве в праве требовать компенсацию за волокиту // ВЭП. 2016. №7.
83. Ягельницкий А.А. Отклонения от принципа полного возмещения убытков, причиненных государством // Закон. 2017. №10.
84. Ягельницкий А.А. Петроль О.Д. К вопросу об ответственности государства за вред, причиненный производством по делу об административном правонарушении // ВЭП. 2016. №1.
85. Ягельницкий А.А. Петроль О.Д. Спор о взыскании убытков. Как меняется подход судов к причинно-следственной связи // Арбитражная практика. 2016. №1.
86. Яичков К.К. Права, возникающие в связи с потерей здоровья. М., 1969.
87. Ярошенко К.Б. Жизнь и здоровье под охраной закона. Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав граждан. М., 1990.

2) Зарубежная литература:

1. Atiyah P. S. Vicarious liability in the law of torts. Butterworth, London, 1967.
2. Bodewig Th. Probleme alternativer Kausalität bei Massenschäden // Archiv für die civilistische Praxis 185. Bd., H. 6 (1985).
3. Borghetti J.-S. La responsabilité du fait des choses, un régime qui a fait son temps // RTD civ. 2010.
4. Bydlinski F. Bewegliches System und Juristische Methodenlehre // Das Bewegliche System im geltenden und künftigen Recht. Forschungen aus Staat und Recht. Band 73. Wien-New York 1986.
5. Bydlinski F. Mittäterschaft im Schadensrecht // Archiv für die civilistische Praxis, 158. Bd., H. 5/6 (1959/1960), pp. 410-430.
6. Bydlinski F. Zur Haftung für Verrichtungsgehilfen // ZVR (Zeitschrift für Verkehrsrecht), 1980.
7. Bydlinski F. Probleme der Schadensverursachung nach deutschem und österreichischem Recht, Stuttgart 1964.
8. Canselier G. De l'explication causale en droit de la responsabilité civile délictuelle, RTD civ. 2010.
9. Catala P., Weir J.A. Delict and Torts: A Study in Parallel // 1963 - 37 Tulane Law Review. 573ff.; 1964 - 38 Tulane LR, 221ff. and 663ff.; 1965 – 39 Tulane LR, 701ff.

10. David G. Owen. Philosophical Foundations of Tort. Oxford, Oxford University Press, 1995.
11. Eichler H. Die Konkurrenz der vertraglichen und deliktischen Haftung im deutschen Recht // Archiv für die civilistische Praxis 162. Bd., H. 5/6 (1963).
12. Esmein P. La commercialisation du dommage moral. D, 1954.
13. Esser J. Grundlagen und Entwicklung der Gefährdungshaftung. 2., unveränd. Aufl. C. H. Beck, 1969.
14. Eulau P.H. Verleitung zum Vertragsbruch und Ausnutzung fremden Vertragsbruchs, 1976.
15. Friedmann W.G. Social Insurance and the Principles of Tort. Liability, 63 Harv. L. Rev. 241 (1950).
16. Infantino M., Zervogianni E. Causation in European Tort Law. Cambridge University Press, 2017.
17. Jansen N. Principles of European Tort Law? Grundwertungen und Systembildung im europäischen Haftungsrecht Rabels // Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht / The Rabel Journal of Comparative and International Private Law, Bd. 70, H. 4 (2006).
18. Jansen N. The concept of non-contractual obligations: Rethinking the divisions of tort, unjustified enrichment, and contract law // Journal of European Tort Law, 2010. 1.
19. Jolowicz J.A. Liability For Independent Contractors in the English Common Law. A Suggestion // Stanford Law Review Vol. 9, No. 4 (Jul., 1957).
20. Jourdain P. (ed.). Les principes de la responsabilité civile. 9e édition. Dalloz, 2014 (работа переведена на русский язык и опубликована в журнале «Вестник гражданского права» в 2021-2022 гг.).
21. Kötz H., Wagner G. Deliktsrecht. 13., neu bearbeitete Auflage 2016.
22. Koziol H. Das bewegliche System. Die goldene Mitte für Gesetzgebung und Dogmatik // Austrian Law Journal. 3/2017 (https://alj.uni-graz.at/index.php/alj/article/view/111/112).
23. Kramer E.A. Schutzgesetze und adäquate Kausalität // Juristen Zeitung, 31. Jahrg., Nr. 11/12 (11. Juni 1976).
24. Lange H. Herrschaft und Verfall der Lehre vom adäquaten Kausalzusammenhang // Archiv für die civilistische Praxis 156. Bd., H. 2/3 (1958)
25. Markesinis B.S. & Deakin S.F. Tort Law. 7th Edition. Oxford University Press, 2012.
26. Mazeaud H., Mazeaud L. Traité théorique et pratique de la résponsabilité civile délictuelle et contactuelle, préface par Henri Capitant, 2 ème éd., Paris, Sirey 1934.
27. Michaels R. Sachzuordnung durch Kaufvertrag. Traditionsprinzip, Konsensprinzip, ius ad rem in Geschichte, Theorie und geltendem Recht. Duncker & Humblot, 2002.
28. Peter K. Die Möglichkeit mehrerer Gründe derselben Rechtsfolge und mehrerer gleicher Rechtsfolgen. Ein Beitrag zu dem Problem der Doppelwirkungen // Archiv für die civilistische Praxis 132. Bd., H. 1 (1930).

29. Picker E. Deliktsrechtlicher Eigentumsschutz bei Störungen der Sach-Umwelt-Beziehung // Juristen Zeitung, 65. Jahrg., Nr. 11 (2010).
30. Picker E. Vertragliche und deliktische Schadenshaftung — Überlegungen zu einer Neustrukturierung der Haftungssysteme // Juristen Zeitung, 42. Jahrg., Nr. 22 (1987).
31. Poumarède M. L'avènement de la responsabilité civile du fait d'autrui // Libre droit. Mélanges en l'honneur de Ph. Le Tourneau. Dalloz. 2008.
32. Rauser A. Schadensersatz für vorsätzliche Eingriffe in fremde Vertragsbeziehungen. Eine vergleichende Untersuchung des englischen und deutschen Rechts. Mohr Siebeck. Tübingen, 2017.
33. Rehbein D. Die Verletzung von Forderungsrechten durch Dritte: eine rechtsvergleichende Untersuchung. Freiburg i. Br., Univ., Diss., 1968.
34. Ripert G. Le prix de la douleur. D., 1948.
35. Savatier R. Comment repenser la conception française actuelle de la responsabilité civile? Paris, Dalloz,1967.
36. Seiler H.H. Die deliktische Gehilfenhaftung in historischer Sicht // JZ 1967.
37. Shavell S. Economic Analysis of Accident Law. 1987 (либо 2002: https://www.fd.unl.pt/docentes_docs/ma/LTF_MA_24338.pdf)
38. Starck B. Les cas de responsabilite sans faute // Rev. trim. dr. civ. 1958.
39. Stone F.F. Liability for Damage Caused by Things // Int. Enc. Comp. L. Vol. XI, Ch 5 (1972).
40. Tunc A (ed.). International Encyclopedia of Comparative Law. Vol XI , Torts. 1971-81.
41. Tunc A. La Responsabilite civile. Paris: Economica, 1981.
42. Vandekerckhove, K. Piercing the Corporate Veil: A Transnational Approach. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2007.
43. Viney G . L'autonomie du droit à réparation de la victime par ricochet par rapport à celui de la victime initiale. D . 1974.
44. Viney G. Pour ou contre un “Principe général” de responsabilité civile pour faute? // Mélanges Catala, Paris, Ed. Litec, 2001.
45. Von Bar. C. Gemeineuropäisches Deliktsrecht: Die Kernbereiche des Deliktsrechts, seine Angleichung in Europa und seine Einbettung in die Gesamtrechtsordnungen. Bd.1-2. C.H. Beck, 1996-1999.
46. W.V. Horton Rogers. Winfield & Jolowicz on Tort. 16th Edition. London, 2002.
47. Wagner G. Comparative Tort Law // The Oxford Handbook of Comparative Law. Ed. by M. Reimann and R. Zimmermann. Oxford University Press, 2007.
48. Weir T. An Introduction to Tort law. Oxford (2006).
49. Wieacker F. Die Forderung als Mittel und Gegenstand der Vermögenszuordnung: ein Beitrag zur Kritik der Unterscheidung zwischen Schuldrecht und Sachenrecht // Deutsche Rechtswissenschaft, Bd. 6, Hamburg 1941.

50. Wilburg W. Entwicklung eines beweglichen Systems im bürgerlichen Recht, Graz 1950; id. Zusammenspiel der Kräfte im Aufbau des Schuldrechts, Archiv für die civilistische Praxis 163, 1963, 346.
51. Zimmermann R. The Law of Obligations: Roman Foundations of the Civilian Tradition. Oxford University Press, 1996.
52. Zulliger F. Eingriffe Dritter in Forderungsrechte. Zugleich ein Beitrag zur Lehre vom subjektiven Recht. Zürich, 1988.

4.3. Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки. URL: https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary
2. Научная электронная библиотека. URL: http://elibrary.ru/
3. Электронная библиотека Российской национальной библиотеки. URL: http://nlr.ru/elibrary.
4. Портал «Гуманитарное образование». URL:http://www.humanities.edu.ru
Периодические издания по праву. Издательская группа «Юрист».
URL:http://lawinfo.ru/catalog/contents/.

V. Материально-техническое обеспечение

5.1. Общие требования

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащенных соответствующим оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ИЦЧП.

ИЦЧП обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости.

Библиотечный фонд укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и

информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

5.2. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows 10
2. Microsoft Offict 2019
3. Программный комплекс ММИС «Деканат»
4. Антивирусное ПО Касперский
5. Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64+»
6. Справочно-правовая система «Гарант».
7. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: Регионы».

VI. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с *нарушением слуха* возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с *нарушением зрения* допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации

для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с педагогическим работником).

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

на _____/ _____ учебный год

В рабочую программу дисциплины «Основы деликтного права», направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, образовательная программа «Магистр частного права» вносятся следующие дополнения и изменения:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Дополнения и изменения внес

_____ _____

(должность, Ф.И.О.) (подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры обязательственного права

Протокол № ___ от «__» _____20___ г.

Заведующий кафедрой _____/Ф.И.О./
(подпись)